COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº.291/40 ptas.

17 de diciembre de 1982.

PROXIMAS NEGOCIACIONES ENTRE LA PATRONAL Y LOS SINDICATOS

Si queremos cambiar, no empecemos por pactar

LA voluntad de cambio de los trabajadores derrotó a la derecha el 28-O. Sí, hay que cambiarlo todo. Pero parece que las direcciones de CCOO y UGT quieren que en la negociación colectiva nada cambie, todo siga igual.

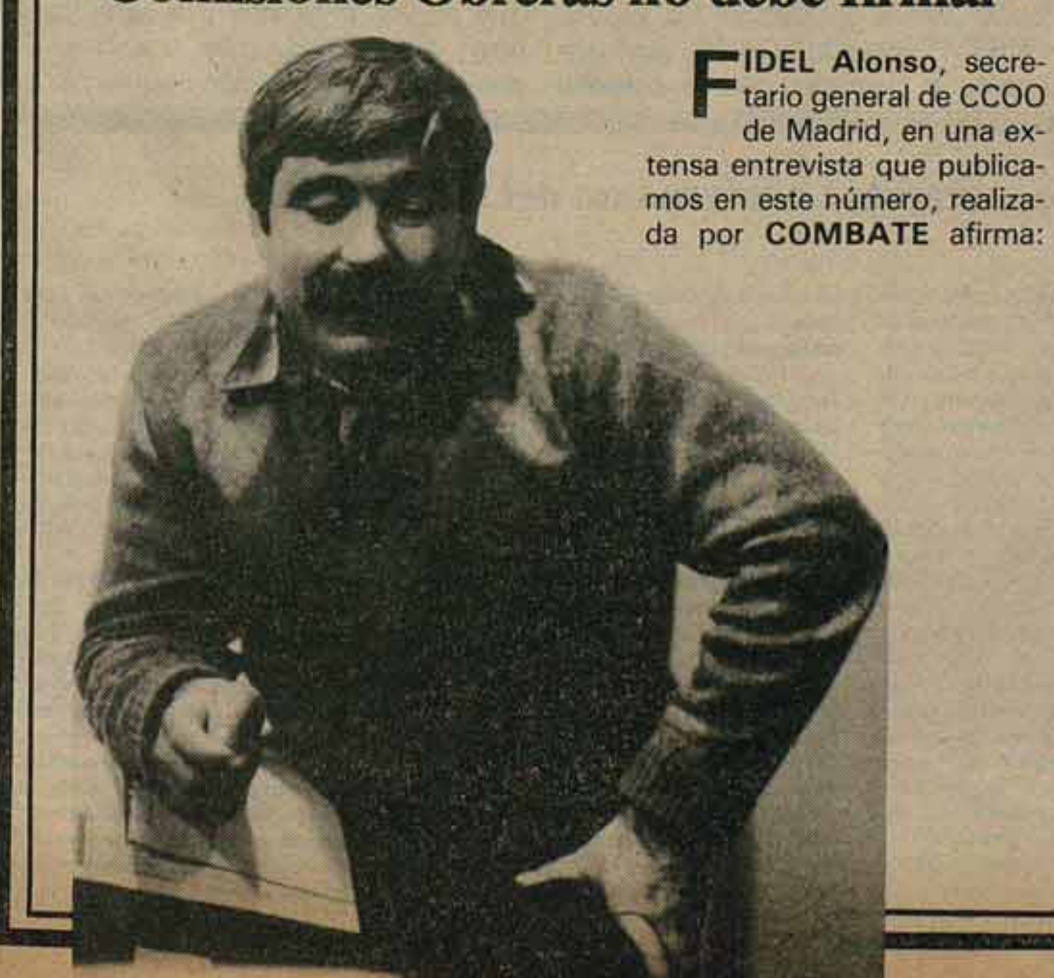
¡Quieren tropezar tres veces en el mismo AMI! A pesar de los resultados desastrosos para los salarios, el empleo y las condiciones de trabajo de todos los pactos anteriores, desde los AMI I y II, el ANE.

Que no se nos venga diciendo que ahora, con un gobierno socialista, podemos tener un "buen pacto social". En realidad, lo que se está cociendo es un nuevo retroceso en la capacidad adquisitiva de los trabajadores y un nuevo aumento del paro. □



DECLARACIONES A COMBATE DE FIDEL ALONSO

"Comisiones Obreras no debe firmar"



FIDEL **Alonso**, secretario general de CCOO de Madrid, en una extensa entrevista que publicamos en este número, realizada por **COMBATE** afirma:

«CCOO no debe firmar un acuerdo de estas características. Porque entonces, ¿qué significa el voto del cambio? Yo creo que este voto significa que hay que conseguir mejoras de inmediato para los trabajadores, no que el PSOE haga una política como la de UCD y cuente además con el respaldo de las organizaciones de izquierda. Al PSOE hay que decirle que cumpla sus promesas de cambio. Y los convenios de este año tienen que ser mucho mejores».

Estamos de acuerdo. Hay que utilizar la victoria del 28-O pra romper de una vez la cadena de los pactos sociales. □

(Declaraciones de Fidel Alonso a Combate, págs. 13 y 14).



¡No pasarán!

Por si algo faltaba para temer una escalada de la provocación imperialista contra los pueblos de América Central ahí está la visita a Honduras de Ariel Sharon, el carnicero de los campamentos de refugiados palestinos en el Líbano. Y ahí está, sobre todo, la horrible matanza de 75 niños nicaragüenses mediante el derribo de un helicóptero por mercenarios somocistas en la frontera entre Honduras y Nicaragua.

El imperialismo pretende invadir masivamente la Nicaragua sandinista. ¡No pasarán! Desde aquí debemos unirnos activamente a este grito del pueblo revolucionario. □

(**Reportajes** desde Nicaragua, El Salvador, Guatemala, **págs. 8 y 9**)

CAMPAÑA DE NAVIDAD POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS VASCOS

¿Amnistia por qué?

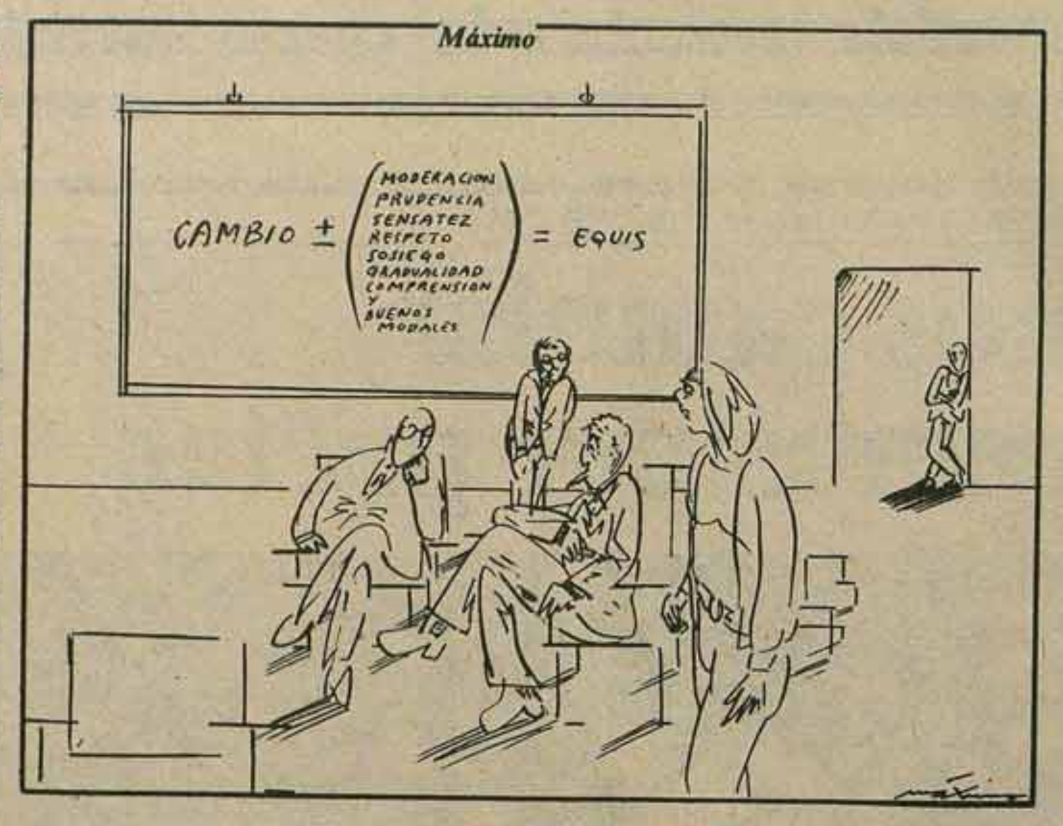
«Porque es necesaria la normalización de este país. Porque se puede conseguir. Porque es el primer paso para alcanzar esa normalización. Porque más de 500 presos políticos vascos y un millar de refugiados son razón más que suficiente». Estas palabras se encuentran en el folleto publicado para la campaña de navidad —Amnistía Ahora— que realizan las comisiones **Gestoras pro-Amnistía** y que concluirá posiblemente con una manifestación central de Euskadi el 2 de enero.

Por su parte, el colectivo **Askatasuna** apoya la campaña y ha emprendido una iniciativa de recogida de firmas contra la Ley Antiterrorista, por la desaparición de la tortura y el retorno de los presos a Euskadi. Desde **Combate** nos sumamos a las justas reivindicaciones de estos colectivos. □

COMBATE reaparece el 13 de enero

CON este número ponemos fin a 1982, año en que hemos publicado 36 números de nuestro semanario. Deseamos feliz **año del cambio** a todos los lectores y suscriptores y os anunciamos la aparición del nº. 292 para el próximo 13 de enero de 1983. Nuestra campaña de suscripciones, con las diversas ofertas que os presentamos en página 16, continuará abierta hasta el 31 de enero del año entrante. □

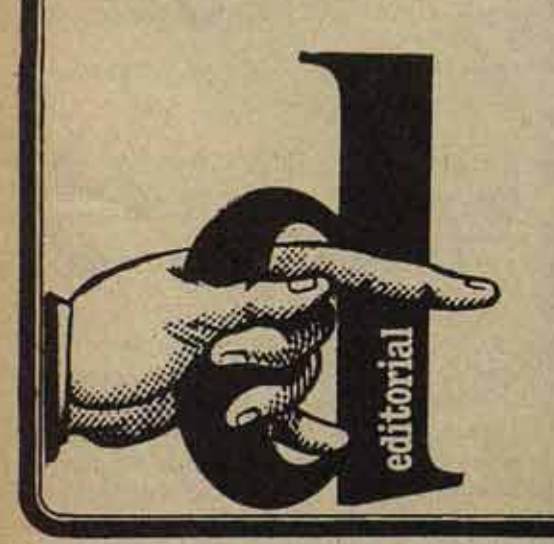
Decepcionantes declaraciones del Presidente de Gobierno



YO creo que el próximo año los españoles no van a vivir peor», titulaba el diario madrileño la larga entrevista mantenida por su director con el nuevo presidente de Gobierno. Sin embargo, ni siquiera tan modesta promesa sale airosa del conjunto de respuestas hechas por Felipe González en "**El País**".

La verdad es que el nuevo Gobierno está sorprendiendo día a día. En otros países donde ha habido victoria socialista reciente, como en Francia, las primeras semanas del triunfo fueron aprovechadas para ir concretando algunas de las promesas electorales, mediante "medidas de urgencia" que pudieran contentar a los votantes de izquierda y desmoralizaran a una derecha derrotada, resignada a esperar a que pasen los famosos cien días de "estado de gracia". Aquí, en cambio, pese a que la aplastante fuerza de los diez millones de votantes ha supuesto un "golpe moral" para golpistas y conservadores, está sucediendo todo lo contrario: desde la noche del 28 de octubre la única preocupación de los nuevos gobernantes es la de tranquilizar a los poderes fácticos demostrándoles que se va a seguir fielmente la máxima de Lampedusa de que todo cambie para que todo siga igual.

Y efectivamente, las declaraciones de Felipe González corroboran esta impresión. Partiendo de una adhesión entusiasta al "nacionalismo" españolista, manifiesta asumir plenamente la monarquía parlamentaria; recuerda que los Ejércitos nacieron con los "Estados-nación" y que por tanto son "la columna vertebral del Estado" (banda de hombres armados, los llamaba un tal Engels); dice comprender la "legítima defensa" de los policías como justificante de que a veces lleguen a matar; llama a aumentar la productividad y el excedente empresarial para salir de la crisis económica; ratifica las palabras de Morán diciendo que será fiel a los compromisos del anterior gobierno en el terreno internacional; trata de calmar a los militares diciendo que todo diálogo pacificador en Euskadi debe hacerse en el marco de la Constitución y de la renuncia a la violencia, matizando así a su compañero de partido, Damborenea, un simple "parlamentario socialista"...; anuncia, en fin, que la reforma educativa no tiene por qué atacar los intereses de la Iglesia, y contesta con un silencio elocuente a la ingenua pregunta sobre la fecha enque se debatirá la despenalización del aborto terapéutico.



Junto a esas constantes palabras de halago y respeto al régimen y a las fuerzas más conservadoras, cabía esperar que hubiera algunas cosas positivas para los votantes. Pero, por mucho esfuerzo que haga el lector, poco puede encontrar: leyes como la "antiterrorista" o la de "defensa de la Constitución" seguirán en pie; se aplaza ya para dentro de "diez o doce meses" el punto de partida para crear nuevos puestos de trabajo, y se limita a decir que le gustaría "que no hubiera una mayor caída de los salarios"; sobre la OTAN, sigue negándose a dar fecha para el referéndum, "renegociando" las bases yankis y dejará en suspenso el reconocimiento de la RASD ("no está en estudio la denuncia de los acuerdos de Madrid") e incluso del FDR; sobre la LOAPA, está dispuesto a negociar con la derecha nacionalista, pero no con la izquierda abertzale; y, para colmo, ni siquiera la cárcel de Herrera de la Mancha ha encontrado solución por parte del nuevo presidente, que dice no tener "suficientes datos" pese a las denuncias que han trascendido públicamente desde su existencia.

LA decepción llegará sin duda a muchos votantes socialistas después de la lectura de la citada entrevista. Lo cierto es que la timidez del cambio desconcierta incluso a quienes desde la izquierda revolucionaria no teníamos ninguna confianza en el nuevo Gobierno. Por eso, no está en nuestro ánimo ensañarnos en una crítica diaria de lo que hacen y no hacen los dirigentes socialistas, o dedicarnos a hacer comparaciones históricas de Felipe González con Indalecio Prieto o Azaña, aunque no estaría de más decir que esos "modelos" de reformismo sí emprendieron algunas batallas importantes contra la Iglesia o la derecha más conservadora que el PSOE no está dispuesto a llevar a cabo ahora.

Nuestra preocupación está en otro lugar: en la necesidad de reflexionar abiertamente con otras corrientes de izquierda sobre las vías para ir saliendo de la actitud de expectativa que se mantiene entre esos trabajadores, mujeres o jóvenes deseosos de que las cosas cambien de verdad. La única fuerza de que disponemos es la de la movilización unitaria, con la importante diferencia de que ahora hay un Gobierno que tiene que decir de qué lado está, si del de los que le votaron o del que agrupa a las fuerzas reaccionarias.

Sería fatal no utilizar esa fuerza para que el "coche del cambio" se ponga en marcha... hacia adelante y no hacia atrás. Ese es el sentido de iniciativas como las que hemos tomado con otras organizaciones con ocasión de la visita del Secretario de Estado yanki, y esperamos que en los próximos meses surjan otras semejantes, más unitarias y con mayor participación popular. □

21 de diciembre: el aborto al Supremo

El próximo 21 de diciembre será visto en el Tribunal Supremo el recurso interpuesto por el fiscal a la sentencia absolutoria de las 11 mujeres de Bilbao que fueron juzgadas por aborto. Como se recordará, este juicio fue celebrado el 16 de Marzo de este año después de dos aplazamientos en 1979 y 1981. El fiscal, Fermín Hernández Villarroya, tuvo una actitud durante el juicio que fue calificada por los asistentes de vejatoria e insultante para las acusadas.

La sentencia tuvo una importante repercusión, ya que reconocía el estado de necesidad de las mujeres que habían abortado, su imposibilidad de acceder a medios anticonceptivos, el prevaleciente derecho a la vida de la madre sobre el feto, el que el aborto no puede ser considerado como un delito si se produce con el consentimiento de la mujer, etc.

Para el movimiento feminista, esta sentencia constituyó una auténtica victoria. Desde el año 1979 el proceso a las 11 mujeres de Bilbao se había convertido en el símbolo de la lucha por el derecho al aborto y se realizó una amplia campaña de sensibilización pública y de movilización por la libertad de las mujeres procesadas y por la promulgación de una ley de aborto.

La vista de este recurso no puede empañar esa victoria en forma alguna. Pero supone, en primer lugar, mantener en el banquillo a las 11 mujeres de Bilbao y con ellas a todas las mujeres que han abortado, estén o no procesadas.

Esto se va a producir además en una nueva situación en la que la cautela y timidez del gobierno socialista al referirse a la despenalización del aborto terapéutico y sus lejanos plazos, no garantizan el fin de los procesos y las condenas por aborto.

El poder judicial debe supeditarse a la voluntad de cambio expresada por las mujeres. El movimiento feminista seguirá luchando para que ese cambio sea efectivo. □

Organizarse, necesidad número uno del movimiento juvenil

Los días 11 y 12 hemos discutido sobre las taeas de los jóvenes revolucionarios después del triunfo del PSOE. El dato nuevo y prometedor es que existe una mayor facilidad para que núcleos de jóvenes se integren en organismos unitarios y en organizaciones revolucionarias como las JCR.

El triunfo del PSOE no ha creado ningún entusiasmo hacia el moderado programa de este partido, aunque sí una esperanza de conquistas parciales. Pero la derecha y la reacción se van a emplear a fondo para que el cambio no llegue a los jóvenes, en terrenos tan decisivos como el paro, la enseñanza, el autoritarismo, la represión sexual, la mili, la amenaza de guerra, la destrucción del medio ecológico, etc. Los jóvenes hemos llegado a las elecciones fuertemente desorganizados, sin que una gran mayoría se haya librado de los sentimientos de despreocupación, impotencia, falta de confianza en las propias fuerzas, etc. Empezar a cambiar esta situación es la única manera de quebrar la resistencia de la derecha y de todos los poderes fácticos.

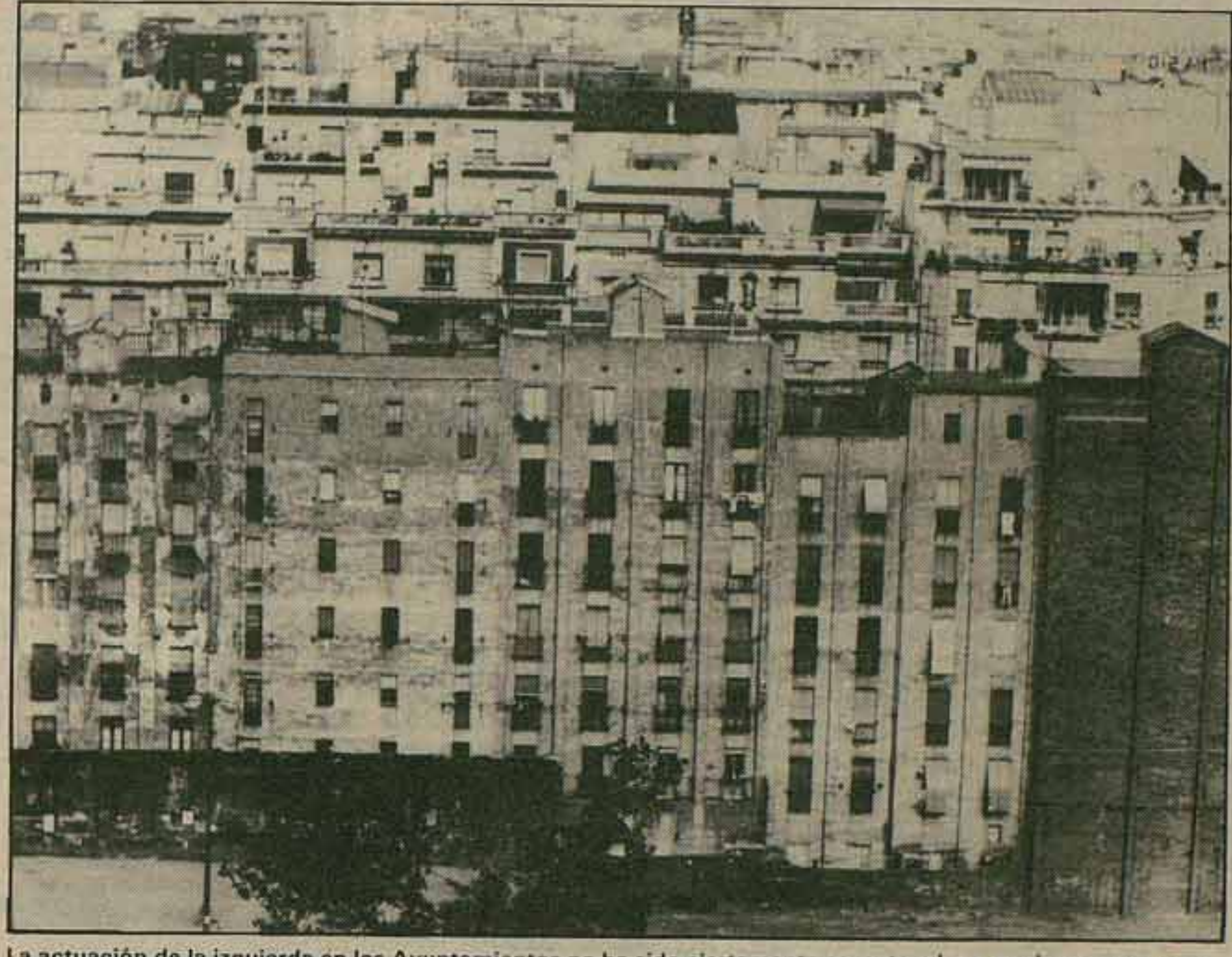
El PSOE, a través del Estado y los Ayuntamientos, va a intentar canalizar las ansias de cambio de la juventud favoreciendo o promoviendo actividades y organismos de la juventud en diversos ámbitos: ecología, educación, feminismo, paz y desarme, etc. El movimiento juvenil puede aprovechar estas iniciativas, siempre que tenga claro que deben ser mediaciones para aumentar su capacidad de movilización y la propia organización y no mecanismos para rebajar las reivindicaciones, al nivel de las medidas que esté dispuesto a tomar el Gobierno.

Las esperanzas de cambio y las mejores condiciones políticas deben ser puestas al servicio de la organización autónoma de los jóvenes. Levantando **Asambleas de jóvenes en paro** para exigir trabajo y, hasta que no lo haya, el cobro del seguro de desempleo. Construyendo **colectivos de estudiantes** para luchar contra la represión, el autoritarismo, la falta de libertades y los presupustos de miseria. Animando **colectivos ecologistas, feministas, antinucleares...** en barrios y centros de estudio. Exigiendo que los Consejos de la Juventud sean subvencionados por el Ayuntamiento, al servicio de los jóvenes y controlados por ellos.

Esta tarea de organización debe ser especialmente intensa en la lucha contra la guerra, el militarismo y las agresiones imperialistas, reforzando los diversos organismos existentes: **Comités por la paz y el desarme, Comités Antimilitaristas, Comités anti-OTAN, Comités de solidaridad con Centroamérica**, etc. Sólo de este modo será posible hacer frente a las urgentes iniciativas de solidaridad que son necesarias contra la agresión imperialista a Nicaragua y El Salvador. □

Impulsar desde ahora la formación de candidaturas unitarias para las elecciones municipales y autonómicas

El próximo 3 de abril termina el mandato de los actuales ayuntamientos. Aunque no sabemos a ciencia cierta cual será la fecha, estamos en puertas de unas elecciones municipales que, probablemente, coincidirán con las elecciones a los parlamentos autonómicos que todavía no han sido efectuadas. Ante esta nueva confrontación electoral, la necesidad de comenzar a trabajar para hacer posible la puesta en pié de candidaturas unitarias es evidente, si queremos fortalecer el movimiento ciudadano y que la izquierda revolucionaria amplíe sus posiciones en el mismo y en las instituciones municipales. COMBATE resume a continuación las principales conclusiones de la reunión de la Secretaría Municipal de la LCR.



La actuación de la izquierda en los Ayuntamientos no ha sido ciertamente espectacular y en algunos casos se han producido retrocesos: sanidad, impuestos.

La convocatoria de estas elecciones puede marcar una nueva confrontación entre la derecha, dispuesta a iniciar su contraofensiva, y el PSOE a la búsqueda de una consolidación de su victoria en las generales. Ya estamos viendo cómo la derecha se prepara a acudir a ellas en mejores condiciones, es probable que UCD y AP vayan juntas a las mismas e intenten recomponer una alternativa de recambio futuro frente al PSOE. Este, por su parte, intenta apoyarse a fondo en su victoria en las generales para presionar de nuevo en favor del "voto útil" (la anunciada normativa electoral según la cual el alcalde sería el cabeza de la lista más votada pretende precisamente esto).

En las nacionalidades se presentan con una característica similar, pues PNV y CiU intentarán aprovecharlas para reforzar su peso y presionar al PSOE hacia un nuevo acuerdo "autonómico", en función de como quede la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la LOAPA. La posible coincidencia con las elecciones a parlamentos autonómicos, reforzará este carácter de "segunda vuelta" de las elecciones generales.

Sin embargo, y esto es lo importante para la izquierda revolucionaria, tendrán también un carácter distinto al de las elecciones generales. Por una parte, hay ya cuatro años de experiencias de gestión de los ayuntamientos por la izquierda parlamentaria, y si en algunos temas su actuación ha sido positiva, sobre todo respecto a los ayuntamientos franquistas, en otros su gestión ha sido negativa, no sólo respecto a lo que se debería haber hecho, sino porque se han producido retrocesos en algunos temas, como sanidad, impuestos, etc. Por otra parte, en las elecciones municipales hay más espacio para otras opciones de izquierda, tanto porque hay más "votos útiles" que el del PSOE, como por la mayor cercanía que tienen los electores respecto a la gestión de los ayuntamientos, si se compara con la del Gobierno.

Si en las grandes ciudades el carácter de segunda vuelta de las elecciones generales será, sin duda, el predominante, en los pueblos y ciudades pequeñas la experiencia más inmediata de la gestión realizada y la mayor conciencia de los problemas y de su gestión harán que el voto útil juegue con mucha menos intensidad.

En las anteriores elecciones municipales la existencia de candidaturas unitarias radicales permitió que la izquierda revolucionaria consiguiera un número importante de concejales. Ahora es más necesario que nunca reforzar esta presión unitaria. Este es, pues, nuestro objetivo fundamental: la puesta en pie de candidaturas unitarias de la izquierda del movimiento ciudadano.

Fortalecer el movimiento ciudadano

En los últimos tiempos el movimiento ciudadano está pasando por una fase de gran atonía, como consecuencia de la falta de coordinación, de la ausencia de participación y de la desorientación política. Así, se ha llegado a una situación en la que junto a unas pocas asociaciones de vecinos activas en algunos barrios de las grandes ciudades, hay otras que han desaparecido o se han sumido en la inactividad y las más mantienen un lento proceso de reorganización y debate. Uno de los principales objetivos de la izquierda revolucionaria consiste, pues, en fortalecer el movimiento ciudadano organizado y en particular la izquierda del movimiento. La puesta en pie de candidaturas unitarias, no solamente debe significar que la izquierda revolucionaria mantenga o amplíe sus posiciones en ls instituciones municipales, sino que debe ser un factor decisivo para recomponer el movimiento ciudadano.

Se trata, pues, de proponer a sectores del movimiento la formación de candidaturas unitarias, lo que exige dar pasos prácticos con el conjunto de las fuerzas políticas que componen la izquierda radical e ir introduciendo el tema en el movimiento. La búsqueda de acuerdos con el MC, el MRPCE, los sectores que provienen de la ORT y el PT, los nacionalistas revolucionarios, es una tarea que se debe poner en marcha inmediatamente. Pero se trata, además, de que estas candidaturas lo sean de los sectores de izquierda del movimiento, lo que exige que, desde un primer momento busquemos que se incorporen a las mismas sectores de base, que los programas recojan sus reivindicaciones, etc. Una tarea ciertamente difícil, pero por la que merece la pena luchar.

Es posible que en muchos sitios estas candidaturas unitarias no lleguen a ver la luz, pero una cosa será cierta: nuestro trabajo no habrá sido, incluso en este caso, inútil, y habremos contribuido a fortalecer el movimiento ciudadano. Nuestro esfuerzo para que después de las elecciones municipales las AA.VV. vuelvan a ser esos órganos reivindicativos a los que los vecinos acuden masivamente, que ganan vida política y que juegan un papel fundamental en la lucha contra la derecha, comienza ahora, en la preparación de las candidaturas.

Ejes programáticos para candidaturas unitarias

La propia dispersión de problemas que afectan a cada uno de los pueblos y ciudades, hacen que los programas no puedan ser independientes de cada caso concreto. Pero para poner en pie las candidaturas unitarias sí que existen unos criterios y ejes comunes.



Es necesario volver a sacar al movimiento ciudadano de la atonía que lo domina.

En primer lugar, hay que partir como telón de fondo del problema político general con el que nos enfrentamos. En el transcurso de algunos meses, empezará a ser patente la existencia de un cerco eficaz de la derecha, la patronal y la reacción ante el nuevo Gobierno socialista, y la actuaciuón de la izquierda revolucionaria debe partir de que sólo se podrá hacer frente a él con la unidad y la movilización. Frente a las vacilaciones del PSOE y a sus compromisos con la derecha y la patronal, la izquierda revolucionaria debe fortalecerse para dar contenido al cambio y romper el cerco, ya que no basta con derrotar a la derecha en las urnas. Las elecciones municipales son una ocasión propicia para fortalecer a la izquierda revolucionaria y con ella al movimiento. Por último, el balance de los cuatro años de gestión de los ayuntamientos por la izquierda parlamentaria, y de los límites y contradicciones con los que ésta ha tropezado, demuestran la necesidad de concejales revolucionarios. Problemas como el de la OTAN y las bases yankis, el paro, el golpismo, etc., serán también un telón de fondo en las elecciones municipales, y, por lo tanto, las candidaturas unitarias deben hacerlos suyos.

En segundo lugar, la mejora de la calidad de vida juega un papel central en las elecciones municipales. Problemas como los del suelo, la vivienda, la enseñanza, la sanidad, los transportes, los equipamientos, etc., serán objeto de debate en todo el proceso electoral y a ellos deberemos dar nuestras soluciones. Se trata de presentar programas operativos, de seleccionar los problemas más importantes, de no hacer propagandismo sino establecer las prioridades municipales de la izquierda revolucionaria frente a las que establecen los reformistas.

En tercer lugar, se trata de que la izquierda revolucionaria llegue a los ayuntamientos para dotar al movimiento de un marco de lucha, organización y participación. Se trata, en definitiva, de que la izquierda revolucionaria deje bien claro que la lucha por la mejora de la calidad de vida pasa por la autonomía y por la participación del movimiento ciudadano. La reforma de la Ley de Régimen Local juega, pues, una papel central. Las candidaturas unitarias debén plantear la necesidad de elecciones proporcionales, elección de los alcaldes por los concejales, desaparición de las trabas para realizar coaliciones; la autonomía de los ayuntamientos y la soberanía de las nacionalidades p ra dictar sus propias leyes municipales; la descentralización, con la elección por sufragio universal de las juntas de distrito; la participación del movimiento ciudadano, a través de los derechos de propuesta, participación en reuniones, referéndum, etc. etc.

Por último, las candidatura tienen que recoger las necesidades de las mujeres (centros de planning e información sobre aborto, guarderías, lugares de ocio, así como su participación en el control y funcionamiento de los distintos organismos municipales), y de la juventud (locales para los jóvenes, plazas en los centros de enseñanza públicos, planes de lucha contra el paro juvenil, etc.).

Empecemos ya

A tres meses de las elecciones municipales, con un movimiento débil, con una derecha que estrechará el cerco en este periodo, con un Gobierno socialista que puede dictar leyes electorales que favorezcan el "voto útil", la izquierda revolucionaria no puede dormirse. Para fortalecer el movimiento ciudadano, para ganar credibilidad electoral, para ampliar su presenci en las instituciones municipales, es necesario luchar contra la división existente en su seno. Por eso es preciso que empecemos ya a trabajar por la puesta en pie de candidaturas unitarias. La izquierda revolucionaria debe abrir el debate en el movimiento ciudadano. □

Alicia en el país de las metralletas

LUCIANO RINCON

"Cuando yo uso una palabra", insistió Humpty Dumpty, con un tono de voz más bien desdeñoso, "quiere decir lo que yo quiero que diga..., ni más ni menos". Cuando en Euskadi algunos grupos políticos hablan, cada palabra quiere decir lo que ellos quieren que diga, ni más ni menos, y si no tiene que ver con la realidad, peor para la realidad. Muchas citas pueden probarlo. La subversión de la palabra es la única subversión real que han conseguido algunos esforzados luchadores, y la practican incluso gentes políticamente de orden. Si un sociólogo afín al PNV es capaz de asegurar sin inmutarse, y sin que caigan sobre él las columnas del templo de la ciencia, que en las últimas elecciones "los inmigrantes han votado *todos* a España (PSOE, AP) y los vascos a Euskadi (PNV, HB)", prescindiendo de apuntar las magias, visiones y otros poderes ocultos de que se ha valido para saberlo, es que aquí cualquier cosa puede decirse.

Si la cotidiana subversión de la palabra define nuestro mundo político, en los últimos días el pulso de la destrucción de los significados se ha acelerado gravemente. Lo sucedido en Rentería ha provocado tales enredos del lenguaje que a poco se nos olvidan los hechos. Los ametrallados han sido acusados de confidentes y mercenarios, es decir, de agresores y no de agredidos, en una lógica ya habitual: no es que ETA les ametralle por ser confidentes, sino que puesto que ETA les ametralla es que son confidentes. De la misma manera han respondido grupos subsidiarios de HB, como MC (que, conocido el atentado y conocida también la simpatía sentida en algún tiempo hacia MC por una de las víctimas, se apresuró a desmentirlo con una prisa disciplinada que parecía una petición subliminal de disculpas) y la Liga Comunista Revolucionaria, que en Euskadi firma LKI, que publicó un comunicado en el que decía que quienes tienen que demostrar su inocencia son los condenados y ejecutados por ETA, pese a que ésta no haya dado ninguna prueba de sus acusaciones. Curiosa inversión. Ese era el argumento tradicional del franquismo cuando condenaba a los opuestos. Los tribunales franquistas no tenían que probar sus acusaciones. ETA tampoco; LKI no cree que deba hacerlo. El acusado tenía que demostrar su inocencia. LKI coincide en ello. Lo ha dicho ya Ernesto Sábato: "No se puede luchar durante años contra un enemigo poderoso sin terminar por parecerse a él".

Finalmente, se convoca en Rentería una manifestación por la paz y el buen nombre de los ametrallados. HB convoca otra manifestación el mismo día. Manifestación, por lo menos, paralela. Iniciada, grupos de manifestantes de HB gritan ante los amigos y familiares de las víctimas a favor de ETA. De la ETA que les ha ametrallado. Eso ya parece una provocación e incluso una agresión. Otros llegan hasta los hijos de las víctimas para arrebatarles una pancarta. Parece otra agresión. Algunos manifestantes de la primera son heridos por golpes y bolas metálicas. Sigue pareciendo una agresión. Pues no. Según sus propias fuentes, la manifestación de HB ha sido agredida. La subversión de la palabra llega aquí a su perfección formal.

Todo ello, sin embargo, no es más que la apariencia exterior de un planteamiento de *resistencia nacional* para la que no tienen oferta política inmediata ni a largo plazo y en la que se abre una nueva etapa. Configurada HB como la encarnación de una mística de liberación nacional, se encuentra abocada a un enfrentamiento con el Gobierno socialista instalado en Madrid con el respaldo de millones de votos, pertenecientes en gran medida a los trabajadores. En la manifestación de Rentería las agresiones han sido contra el PNV, PSOE, EE y las centrales sindicales mayoritarias, nada menos. No es ya un enfrentamiento teórico con sindicales *reformistas*, sino agresión física a trabajadores. Una minoría nacionalista radical, sin supuestos sociales determinados —mejorar las condiciones de los trabajadores es todo lo que recogen los puntos de la alternativa KAS, pero eso es algo que ofrece hasta la extrema derecha, nadie se atreve a proclamar lo contrario—, violenta, que confunde Euskadi con el Tercer Mundo en su análisis, que se niega a aceptar el derecho a la libertad de expresión ajena manifestada en apariciones públicas y afirmando que sus acusados son quienes deben probar su inocencia, ¿adónde conduce?

Conduce al enfrentamiento con un Gobierno elegido mayoritariamente tanto por los trabajadores del Estado como por los de la comunidad autónoma y Navarra. Conduce a un enfrentamiento con los sindicatos mayoritarios de trabajadores. Recordemos y reconozcamos el lenguaje: a un desafío, enfrentamiento y agresión al movimiento obrero. Y esa aventura de *castigar* a los trabajadores está siendo apoyada por grupos de presuntos marxistas que se han callado cuando se ha dicho que los votos a HB eran votos a ETA. Y que se ha dicho desde HB, no desde la burguesía, el reformismo, los intelectuales liberales, la masonería o el judaísmo.

De acuerdo, es una opción. Opción que va a llevar en la práctica a ese enfrentamiento con los trabajadores en la medida en que se van a enfrentar violentamente a un Gobierno elegido por ellos. Es un duro reto y es una extraña izquierda la dispuesta a enfrentarse con la mayoría del movimiento obrero de sus proclamas. A fuerza de obrerismo y populismo ideales se puede llegar a atacar a un Gobierno que ha sido elegido por los trabajadores, y el pueblo reales. Por eso Rentería ha supuesto un hecho nuevo. Los trabajadores han respondido porque se han dado un Gobierno, y el que atenta contra la estabilidad de ese Gobierno atenta contra ellos mismos mientras no decidan lo contrario. Libre el camino para quien piense, y actúe en consecuencia, que es necesaria una formación política fuerte a la izquierda del poder socialista, no lo está para quien es consciente de que al atentar contra el poder socialista mejora las posiciones de la derecha más cerril. Nadie, por la izquierda, puede recoger hoy el testigo de la actual mayoría recién elegida.

El movimiento obrero y los trabajadores en general, que se han dado mayoritariamente un Gobierno socialista, no tendrán más remedio que responder a las provocaciones para sobrevivir frente a golpistas y demás parientes. Y esa será una política de izquierdas frente a unas agresiones que hoy son reaccionarias. Diga lo que diga Humpty Dumpty.

Luciano Rincón es autor, entre otros libros, de *Franco, historia de un mesianismo*, bajo el seudónimo de Luis Ramírez.

La Palabra se hizo ley

JOSE VICENTE IDOYAGA

LUCIANO Rincón fue militante de LCR y su nombre figuró en el staff de colaboradores de **COMBATE**. Luciano Rincón dejó de ser militante de nuestro partido por razones políticas; porque no estaba de acuerdo con muchas de las cosas que decíamos y hacíamos. Fuera de nuestro partido Luciano Rincón siguió en la brecha en defensa de la libertad y fue presidente del Comité Pro-Libertad de Expresión de Vizcaya. De todo eso hace tiempo. Pero las diferencias posteriores, que se han ido agrandando, nunca nos han llevado a enfrentamientos.

Ahora sí. Ahora nos enfrentamos abiertamente a él por una razón muy sencilla. Porque ha calumniado a nuestro partido (es decir, no ha polemizado con nosotros ni interpretado lo que decíamos, sino que ha mentido con mala leche). Y porque lo ha hecho diciendo mentiras muy graves. Y, además, porque las ha dicho en un periódico como **El País** dónde sabe que no habrá tribuna de opinión para que podamos replicar.

En las páginas de opinión del citado diario Luciano Rincón ha dicho, refiriéndose a los sucesos de Rentería, que la posición de LKI era que correspondía a los ametrallados y no a ETA presentar pruebas de que los primeros eran confidentes y de que ese era «el argumento tradicional del franquismo cuando condenaba a los opuestos». Y ha añadido una larga explicación en torno a que nuestra posición es alentar el enfrentamiento, incluso violento, contra la mayoría de la clase obrera y el Gobierno socialista.

Cuando la calumnia se hace "Palabra" queda todo

Luciano Rincón inicia y finaliza su artículo recordando a un Humpty Dumpty —"Alicia en el país de las maravillas"— para afirmar que nosotros y otros como nosotros convertimos nuestra palabra en un argumento de verdad irrefutable. «Cuando en Euskadi —dice Luciano Rincón— algunos grupos políticos hablan, cada palabra quiere decir lo que ellos quieren que diga, ni más ni menos, y si no tiene que ver con la realidad, peor para la realidad». Luego, ha hecho él uso de la Palabra, la gran Palabra, la que se escribe con mayúscula porque está en ese diario y ha soltado sus calumnias. Y esa calumnia de gran Palabra tiene la ventaja de que queda toda ella.

Los lectores de **COMBATE** saben ya lo que LKI dijo a cuenta de los hechos de Rentería. Saben que planteamos que ETA tenía que dar pruebas y porqué. Saben también (desde la declaración inmediata a la victoria del PSOE, pasando por la negociación ETA-Gobierno, hasta la página sobre Rentería), que el centro de nuestra preocupación está dirigido a un cambio de relaciones entre ese sector activo de Euskadi polarizado en torno a Herri Batasuna y los sectores que han votado al PSOE.

Luciano Rincón también lo sabe; y, si no lo supiera, la mínima prudencia de un avezado en temas de libertad de expresión debería haberle obligado a enterarse antes de mentir desde **El País**.

Toda la acusación fiscal que nos hace se basa en un pequeño trozo de una frase más larga que estaba a la sazón dentro de todo un comunicado de prensa y que para más inri no se refería al atentado de Rentería sino al secuestro del diario **EGIN** por haber publicado el comunicado de ETA respecto a dicho atentado. Esa misma frasecita fue la única referencia que en su dia sacó **El País** de nuestro comunicado dejando a río revuelto el que se entendiera que sintetizara nuestra posición ante el atentado de ETA.

Como decíamos el comunicado se refería al cierre de **EGIN**. Denunciábamos que se penalizase como apología del terrorismo lo que era la simple información o publicación del comunicado de ETA. Añadíamos que en lugar de secuestrar **EGIN** lo que se debería hacer, en democracia, era publicar otros comunicados, informaciones o lo que fueran en sentido contrario, si éstos se emitían. A este respecto decíamos: «Son los propios acusados y el Estado los que deben exponer sus razones, si las tienen, contra las acusaciones de ETA-m y la prensa tiene el derecho y la obligación de publicar la opinión de las partes en conflicto.

La Palabra, la ley y la violencia

Hace mucho tiempo, allá por 1977, cuando la palabra tenía menos mayúsculas porque aparecía en la página cinco de **COMBATE** y olía un poco más a barricada porque las iniciales L.R. todavía eran Luis Ramírez, se dijo: «En el país de los legales Alicia ha visto tiros que parecen tiros pero no son tiros y palizas que parecen palizas pero no son palizas». Un par de semanas antes (**Combate**, nº 76), la palabra dijo que «si un número de 7.480.000 brutalidades uniformadas, más un número no precisado de brutalidades de paisano no es suficiente para pedir la disolución de los cuerpos represivos es que en el Estado Español los psiquiatras sin trabajo lo están por ser unos vagos».

Ahora ya no se pide tanto como la disolución esa; ahora se pide que se derogue la Ley Anti-terrorista. que haya amnistía y se vayan las FOP. Pero ahora como entonces siguen habiendo brutalidades (16 detenciones diarias y 740 personas a las que se les aplicó la Ley Anti-terrorista en 1981). Claro que a Luciano Rincón le parecen tiros que no son tiros y palizas que no son palizas. Por eso, la gran Palabra no ya para criticar un hecho como la actuación de HB en Rentería, sino para dividir el número de Alicia entre agresores y agredidos; y como esa Palabra se hace ley en **El País**, los agresores son los que sufrieron las 6.000 detenciones en 1981. Este es el fondo y este es el objetivo al que va dirigida la Palabra de Luciano Rincón hecha ley y verdad sin necesidad de pasar al otro lado del espejo.

Seguiremos pues tratando de buscar caminos para que todos los trabajadores de Euskadi encuentren la unidad contra las agresiones de la derecha, de la patronal y del Estado... aunque la Palabra haga ley que lo que en realidad decimos sea lo contrario. Y seguiremos también, ante el Gobierno del PSOE, reclamando el cese de las torturas y la amnistía.

A quién como Luciano Rincón sólo ve las causas de la situación de Euskadi en que ETA y HB hacen lo que hacen y LKI o EMK dicen lo que dicen todo eso les seguirá pa reciendo una locura. Pero recordamos el proverbio chino que Luis Ramírez nos dijo una vez en su palabra con minúscula: «Cuando alguien señala con el dedo a la luna, siempre hay un imbécil que se queda mirando al dedo. Nosotros no».

Ni entonces ni ahora, digo lo que diga la Palabra. □

J.V. Idoyaga fue director de **Combate** en los años en que Luciano Rincón escribía en nuestro periódico la sección fija **La Palabra**.

FELIPE GONZALEZ VISITA LA DIVISION ACORAZADA

Y los soldados ¿qué?

Tras la visita del presidente del Gobierno a la División Acorazada Brunete, hemos conocido las palabras de Felipe González y las palabras de los generales. La prensa da por supuesto, que los deseos y aspiraciones de los soldados rasos, de a pié, han quedado reflejados en las palabras de unos y otros. Sin embargo, es más que probable que los soldados tengan su opinión propia, distinta al menos en parte, sobre la División Acorazada. Y a nadie puede escapar, que los soldados son aplastante mayoria de la Brunete.

No sería aventurado que esa mayoría, que la mayoría de la juventud en servicio militar, sus compañeras, padres y amigos, tengan algunas opiniones propias sobre temas capitales: que no desean hacer la mili fuera del lugar de origen; que desean una mili más corta; que no desean vivir en los cuarteles sino que prefieren hacer la mili en su casa, sin estar encuadrados; que desean liberta de movimientos, de expresión, de protesta ante posibles casos de autoritarismo, organizarse libremente. Esta es sin duda la opinión de la mayoria.

Derechos elementales, necesarios, urgentes

Son deseos totalmente humanitarios, responden a necesidades elementales (mantener amistades, no gastar miles de pesetas en viajes y comida, gozar al menos de las libertades que en la calle se disfrutan), evitarían muchas desesperaciones que con una frecuencia trágica se convierten en suicidios, y además serían todas ellas unas excelentes, necesarias, urgentes medidas contra los riesgos de nuevas intentonas golpistas, y abaratarían la administración del Estado.

Es más, algunas de estas medidas forman parte del programa del PSOE (la mili en el lugar de origen "si lo permiten las necesidades de la defensa", y la reducción progresiva del servicio militar); parece claro que estas medidas son necesarias y urgentes para la defensa de los trabajadores, de las nacionalidades, de las libertades, contra el peligro de un golpe militar. Parece claro que estas medidas son necesarias y urgentes para la juventud y para aumentar las esperanzas en un cambio totalmente necesario.

Sin embargo, nada de esto, según la prensa, fue objeto de comentario ni por parte del presidente del Gobierno ni por parte de los generales. Por lo visto, la "defensa nacional" exige que formemos parte de la OTAN, que Ceuta y Melilla formen parte del Estado Español, que muchos jóvenes se desesperen, que las libertades de la calle no existan en los cuarteles, que sea mucho más cara la Administración, que los soldados estén en una situación tal que el 23 de febrero en Valencia, no tuvieran ni derecho a oponerse ni activa ni pasivamente a Milans del Bosch.

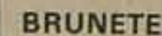
Contra el militarismo no basta la propaganda

En el mes de noviembre, se celebró el sorteo de los soldados. Este año ha habido más que otros, actividades sencillas organizadas por diversos colectivos de jóvenes anti-militaristas, el **no a la mili**, y **la mili en el lugar de origen** han sido los dos temas que han salido a la palestra. El lado común de esas acciones era el rechazo compartido por amplios sectores de jóvenes al actual servicio militar. En Euskadi, ha habido un debate sobre las vías para desarrollar un movimiento anti-militarista. Una vez más ha sido **EGIN** el único periódico que lo ha propiciado. Y sin embargo éste es un debate necesario.

De sobra es conocido el carácter militarista, criminal, de la OTAN y la amenaza de destrucción nuclear que significa. De sobra es conocido el hecho de que el ejército presiona regularmente ante las decisiones políticas de la autoridad civil (recordemos la legalización del PCE; dimisión de Suárez...). De sobra es conocido el peligro derivado de la existencia de varios miles de conspiradores golpistas, dato reconocido públicamente en la prensa tras la "desarticulación" del golpe preparado para el 27 de octubre.



Felipe González más solo que la una entre los generales. ¿Atenderá al menos a los soldados?



BRUNETE

Estos tres son los elementos fundamentales del militarismo a que se ve sometida la libertad de los individuos y pueblos del Estado español, ésta es la amenaza que pende contra el proyecto mismo de sociedad que interesa a la clase obrera: una sociedad sin clases, sin propiedad privada creadora de paros y guerras, sin represión ni privilegios.

Contra este militarismo no basta la actividad de propaganda, de denuncia, de protesta. Es necesario ir minando su potencial, es necesario ir creando la conciencia de masas de que es posible vencerlo. Y para esto es útil y necesaria la propaganda, pero es imprescindible sobre todo la acción de masas, de la clase obrera, de las nacionalidades, de la juventud como primera implicada, y es necesaria la experiencia de conquistas (el derecho a ir a los cuarteles con la revista **El Socialista**; el derecho a la mili en el lugar de origen, el derecho de reunión y asociación de los soldados; el derecho de protestar por injusticias que se puedan cometer contra los soldados; el castigo inmediato y ejemplar a los golpistas; la destitución de los mandos fascistas, etc. etc.). Las acciones de propaganda (octavillas, fiestas, manifestaciones) son insuficientes. Son necesarias luchas de masas por conquistas y cambios reales. Un terreno, necesario y urgente, es el terreno de la acción de masas por modificar la situación de los soldados en los cuarteles. El PSOE ha prometido unos cambios en ese terreno. Debemos exigirle que los cumpla, sin que "las necesidades de la defensa" se conviertan en la excusa para no tomar medidas necesarias en defensa de la libertad. □



SERVIR AL PUEBLO

(...) Se trata de un Congreso **acomodado**. Los titulados superiores son amplísima mayoría y, dentro de ellos, los abogados. En las filas del PSOE hay también enseñantes y profesores. A cambio, los diputados de origen trabajador podrían reunirse en una cabina telefónica sin estrecheces.

Ninguna legislatura había tenido problemas de representación empresarial. Esta, de todos modos, se lleva la palma. Dentro de los grupos parlamentarios, el que capitanea Manuel Fraga resulta ser el más espectacular: el 30 por ciento de sus huestes parlamentarias está compuesto de empresarios en ejercicio. Cinco de ellos, además, son directivos de organizaciones patronales. Arturo Corte Mier es presidente de la Federación Asturiana de Empresarios y miembro de la Junta Directiva de la CEOE. Javier González Estéfani es presidente de la CEPYME y vicepresidente de la CEOE. Juan Molina Cabrera es presidente de la Federación de Empresarios de Albacete y miembro de la Juan Directiva de la CEOE. Isaías Monforte es secretario general de la Federación de Empresarios de La Rioja. Alvaro Simón Gutiérrez es presidente de la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos. «Este no es el partido de la oposición. ¡Es el partido en el Poder de verdad!», esclamó alguién al ver a la pléyade de poderosos que se sentaban frente al jefe de Alianza Popular. Sin duda que acertaba. Pero los empresarios se dividen a la hora de llegar a las dos nacionalidades en las que la burguesia diversifica más sus preferencias políticas. Así, tres de los ocho diputados del PNV son empresarios (Angel Olarra, Ignacio María Etxeberría, Juan María Ollora Ochoa), mientras la minoría catalana suma cuatro sobre doce (Trías Fargas, Joaquín Molins Amat, Jaume Casademonts y Josep Gomis Martí) (...) □

[Del artículo "Radiografía Parlamentaria", **Servir al Pueblo**]



(...) Otro elemento de preocupación que se desprende del debate celebrado es, por encima del lógico enfrentamiento con el jefe de la oposición en algunos puntos concretos, **el reiterado ofrecimiento de consenso en temas de Estado que Felipe González realizó al líder de la derecha.** Y este es un elemento grave de preocupación porque los llamados **temas de Estado**, siempre son temas de importancia capital para los trabajadores.

Asombra también que en este tipo de debates la derecha pueda, —o bien se sienta legitimada— para agredir verbalmente a la izquierda, y que en cambio ésta no sea capaz de responder contundentemente a las argumentaciones de aquélla. Parece que la izquierda deba pedir perdón por haber ganado, o simplemente por tener derecho a existir (...)

(...) Nosotros, que hemos saludado la victoria socialista como un gran avance de las capas populares; que hemos dicho que vamos a luchar para que el cambio se concrete en medidas de transformación social, al mismo tiempo queremos dejar muy claro que no cederemos en la tarea de criticar todas las medidas que no favorezcan a los trabajadores, todas las vacilaciones, todos los incumplimientos del programa electoral. Este pronunciamiento, que hemos repetido durante la campaña electoral y después de la misma, empieza, después de la sesión de investidura, a cobrar su máximo significado. □

[Del **Editorial**: ¿El principio del cambio?, **Avant**]





Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Zabarzibar, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquin del Valle-Inclán
Andalucía: E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almarar, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

Dirigir la correspondencia a **Cartas** Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid



Pues sí que empezamos bien

La noticia comienza con el nombramiento de Boyer como superministro de Economía y Hacienda. Y va tomando forma con la confirmación de Claudio Boada al frente del Instituto Nacional de Hidrocarburos. Y se empieza a comentar por los mentideros políticos que Claudio Boada va a reconfirmar a toda la pléyade de presidentes, vicepresidentes..., de empresas como CAMPSA, BUTANO S.A., ENDESA, ENAGAS, etc.

Lo que hace tan poco tiempo fue esperanza de cambio para los trabajadores de estas empresas se va volviendo desconfianza o desilusión. Primera pedrada: expediente a un ugetista de ENAGAS por haber dicho en la campaña de elecciones sindicales que la dirección de la empresa era incompetente.

Y es que así ha sido. Cojamos al azar cualquiera de estas empresas. CAMPSA, por ejemplo. En lo más alto de la pirámide toma las decisiones el presidente, que se las pasa al vicepresidente, el cual a su vez se las transfiere al secretario, que se las traduce al vicesecretario. Pero es que en la cúpula no hay tal pirámide sino una línea recta cuyos puntos se unen por cargos totalmente innecesarios, creados en su día para ser cubiertos por todos aquellos ministros salientes, y amigos de..., en fin, en agradecimiento a los servicios prestados.

Allá por noviembre algunos de los próceres de este país comenzaban a hacer las maletas. Boada les ha dicho que no vayan tan deprisa, que a lo mejor el cambio no es tal cambio, por lo visto Boyer le debía algún favor a Boada. Y claro, nunca se sabe lo que puede pasar en el futuro. No conviene quedar mal. Por si acaso.

Los ugetistas tienen intención de dirigirse al PSOE para decirles que están haciendo una burrada. No podemos menos que esperar que tengan acierto en sus gestiones.

Los trotskistas solemos decir que la social-democracia es el mejor gestor del capital. En alguna forma, creo, algunos confiábamos en que, al menos, el PSOE intentara borrar la corrupción, el despotismo, el prevendismo. Que por lo menos nos orientara hacia ese capitalismo moderno, competitivo, técnico y ético, en el que los puestos de dirección los obtenían quienes eran competentes para ellos.

Que no es nuestro modelo de sociedad, pero, en fin, algo es algo. En este caso al parecer, ni eso.☐

Fernando Gómez, de la Ejecutiva Estatal de Químicas y Energía de UGT (Bilbao).

El BPEx ya tiene prensa

Por fin lo tenemos. Ha salido el nº. 1 de la revista mensual del extremeñismo revolucionario, **Extremadura Libre**, portavoz del Bloque Popular de Extremadura. En la presentación se explican sus objetivos: "pretendemos cubrir el terreno de la información (o mejor de la contrainformación) de las opiniones, de las luchas cotidianas, de los problemas de nuestra tierra, los cuales están abandonados por los medios de información burgueses».


EXTREMADURA LIBRE

La revista se confecciona con artículos enviados por cada comarca y en este primer número, entre otros temas, se publica la primera parte del Informe sobre la situación social, económica y política de Extremadura presentado a la primera Asamblea del BPEx; un análisis de los resultados electorales; reportajes sobre los problemas del Valle del Jerte y la respuesta de los vecinos de Majadas de Tietar a una provocación fascista de FN... En la contraportada un homenaje a Che Guevara.

Si queréis recibir vuestra revista enviad 25 pesetas en sellos —o un billete de 100 si queréis apoyar más su difusión— al **Apartado de Correos 476 de Cáceres.** ☐

Gonzalo M. (Cáceres)

Pedro Careaga estará contento

A nivel estatal quizá sea poco conocido el problema del que me ocupo, pero sin duda cobrará gran transcendencia económica dadas las características del embalse que se propone construir la empresa Iberduero S.A. Pero cuando el pantano esté construido muy pocos se acordarían ya de los actos vandálicos que ha realizado esta empresa para conseguir sus objetivos.

Veamos la historia: en 1951 propone un proyecto para la construcción de un embalse en la zona altoaragonesa de Jánovas; el proyecto arrasará totalmente el pueblo que vive del autoconsumo de sus propios cultivos y de las pocas cabezas de ganado que posee.

Pasan 15 años hasta que la dirección de Iberduero se decide a emprender las obras, en 1966 comienzan las expropiaciones al estilo mafioso de los años 20 en Chicago y con métodos fascistas. Se dinamitan multitud de casas, entre ellas el ayuntamiento y el aula de la escuela, mientras personal con tractores se dedica a arrasar las cosechas mediante grandes surcos y a destruir olivos y acequias para el riego. Todo esto lo expuso, aunque de forma mucho más superficial si cabe, el diputado socialista Santiago Marraco en el Congreso en 1980, ante la apatía general de todos los oyentes.

Después de esto sólo permanecería en el pueblo una familia que se defendió con uñas, dientes y una escopeta de caza. Al cabo de unos años, unos personajillos de Huesca empiezan a laborar las tierras diciendo que Iberduero se las ha arrendado hasta que se decida a realizar las obras. Así llegamos a 1972, cuando Iberduero presenta un nuevo proyecto que tampoco se llevará a cabo. Ahora, en 1982, aparece uno nuevo que arrasará dos pueblos en los que viven 14 familias. Finalmente, en conversaciones entre delegados de Iberduero y la Diputación General de Huesca, se concreta y concede la puesta en marcha de un proyecto que costará 19.000 millones de pesetas y que devastará una superficie de 1.030 hectáreas. La gente está destrozada porque sabe que ahora es casi segura la construcción del pantano en 2 años.

Seguro que Pedro Careaga, presidente de Iberduero, Banco de Vizcaya, jefe de Firestone y del clan Careaga, con mil raíces en la explotación de Vizcaya, estará contento con su nueva hazaña de haber conseguido quitarse de encima a los pobres propietarios de las tierras de Jánovas. ☐

J.A. Bergua (Huesca)

Brigadas de trabajo en Nicaragua

Si eres un/a joven que quieres conocer por dentro la Revolución nicaragüense, trabajando y conociendo, durante un mes, las realidades de una sociedad en transformación, puedes apuntarte a las Brigadas de Trabajo que organiza el Comité de Solidaridad. Debes tener en cuenta que NO se trata de un viaje turístico.

Te ofrecemos:

- Estancia de un mes: quince días de trabajo y la otra quincena de descanso popular, conociendo el país, sus fábricas...
- El trabajo puede ser agrícola o en la construcción.
- La vivienda y la manutención garantizada en unas condiciones mínimas, durante el periodo de trabajo.

Requisitos:

- Estar avalado/a por un partido político, AA.VV. o movimiento popular (este punto se exige por razones de seguridad).
- Estar dispuesto/a al trabajo.
- Pago del viaje de ida y vuelta.

Si te interesa, ponte en contacto con nosotros en: **c/Jorge Juan nº 65, Madrid. 9** ☐

Comité de Solidaridad con Nicaragua. (Madrid)

mirador

Diciembre negro para la dictadura militar argentina

EL lunes 6 de diciembre seis millones de trabajadores argentinos realizaron la mayor huelga general contra el régimen militar en el poder desde 1976. Ese día el País entero quedó paralizado en señal de repudio a un gobierno militar, que en pocos años ha desmantelado económicamente la nación, ha regalado su industria a los intereses imperialistas y ha sumido al pueblo en la mayor miseria de su historia. Mientras, altos militares son noticia diaria en la prensa por su participación en todo tipo de negocios y corrupciones. Ese día el pueblo argentino exigió la devolución de sus derechos democráticos; la derogación de todas las leyes sociales y políticas dictadas por el gobierno militar; la liberación de los presos políticos; exigió, en fin, que los militares vuelvan a los cuarteles.

El jueves de esa misma semana, las madres y abuelas de Plaza de Mayo, los amigos y familiares de presos desaparecidos y detenidos por razones políticas, desafiando el impresionante despliegue represivo de que hacen gala los militares, iniciaban una marcha de resistencia de 24 horas, exigiendo la aparición con vida de los detenidos y desaparecidos.

Para el próximo día 16, la Multipartidaria integrada por los 5 principales partidos políticos del país, ha convocado a una manifestación que cubrirá el trayecto entre la sede del gobierno y el Congreso Nacional, en demanda de una mayor claridad y concreción del proceso que culminará con las elecciones que el gobierno militar ha adelantado para fines del próximo año, a la vez, que hacer desistir cualquier intento de un autogolpe de Estado. La dictadura militar se enfrenta así, a lo que se ha dado en llamar: "un diciembre negro".

TODAS estas movilizaciones están organizadas y convocadas por los principales partidos políticos burgueses y sectores de dirigentes sindicales, incluídos aquellos que están considerados como los más oficialistas. La oposición burguesa se ha decidido a endurecer su oposición a un régimen militar al que siempre han ayudado en su proyecto de realizar el traslado de poderes de la forma menos conflictiva posible. La oposición burguesa se enfrenta a dos problemas opuestos: por un lado, quiere presionar al gobierno militar a que dé una respuesta más o menos creíble a todas las acusaciones y denuncias (desaparecidos, corrupciones, guerra de las Malvinas, la enorme deuda externa), facilitando así que el próximo gobierno constitucional dé por zanjado el tema; por otro lado, necesita dar canales de expresión y capitalizar la creciente presión de un pueblo que ya no se conforma con discursos más o menos radicales y exige pasar a los hechos. En Argentina en estos ultimos meses cualquier acto, ya sea cultural o deportivo (conciertos de rock, partidos de fútbol, obras de teatro, actividades en los barrios) se convierte en acto anti-dictatorial. La burguesía sabe que el movimiento obrero y popular, en estos momentos, no tiene un alternativa propia con qué enfrentar la crisis y por ello busca mantener el odio popular hacia la dictadura dentro de los límites que su propio proyecto político exige. Así, si bien no se puede esperar que esa apertura democrática y el gobierno constitucional que surja aporte una solución efectiva a los problemas sociales y económicos de los trabajadores, si es posible e imprescindible lograr que los militares se encierren en sus cuarteles, completamente derrotados y sin veleidades supervisoras de ningún tipo, rechazando los intentos de la oposición burguesa de salvaguardar el "honor" de las fuerzas armadas y su papel de garante de sus intereses de clase.

ES posible y es imprescindible conseguir la vigencia de todas y cada una de las libertades democráticas sin limitaciones de ninguna clase. Y esta lucha por las libertades democráticas tiene como ejes fundamentales la aparición con vida de los detenidos y desaparecidos, la investigación y castigo de los culpables, liberación de todos los presos políticos, incluídos los condenados por tribunales militares anticonstitucionales, garantías para el regreso de miles de exiliados, el levantamiento del estado de sitio, etc.

Y es importante recordar que en los años de mayor represión de la dictadura militar y cuando el clamor de las Madres de Plaza de Mayo y los familiares de desaparecidos parecía una voz en el desierto, la solidaridad internacional jugó un importante papel y contribuyó a impulsar la lucha. Hoy, la solidaridad internacional, sigue siendo tan importante como ayer.

Del Gobierno Socialista cabe esperar más que brillantes discursos, especialmente cuando proclama ser interlocutor privilegiado de América latina. No basta decir que las dictaduras no recibirán el mismo trato que los regimenes democráticos. El Gobierno socialista debe decidirse a apoyar de manera decisiva y clara al pueblo argentino en su lucha contra la dictadura militar. □

ENTREVISTA CON D. JEBRACQ SOBRE EL BALANCE DE LAS ELECCIONES GENERALES EN BRASIL

"Ahora el PT tendrá que ser un verdadero partido"



Combate. La información que hemos recibido aquí sobre las pasadas elecciones brasileñas ha provocado bastante desconcierto. Por ejemplo, "EL PAIS" ha presentado como los grandes vencedores a Figueiredo y Brizzola; el PT y Lula aparecen como los perdedores. Acabas de pasar varias semanas allí, ¿cuál es tu balance?

D.J. Hay que empezar recordando que estas elecciones tienen lugar después de 18 años de dictadura y cuando esa dictaduro existe aún, con todas sus consecuencias de clientelismo, de lo que allí se llama "coronelismo" (caciquismo), corrupción, etc. Estas condiciones se agravan por un sistema electoral que, entre otras cosas, obliga a votar al mismo partido en los diversos tipos de elecciones que tuvieron lugar (generales, regionales, municipales...) y establece además un sistema de "lista abierta", que tiende a provocar batallas electorales entre las distintas fracciones que existen en cada partido.

A pesar de esto, tanto en número absoluto de votos, como sobre todo en los Estados más poblado, más industriales, **ha gando la oposición.** Esto es importante aunque el principal partido de la oposición haya sido el PMDB que es un partido claramente burgués (aunque siga operando en su interior el PCB).

Es cierto que el PDS, **el partido de la dictadura,** conserva en sus manos los resortes fundamentales del gobierno central. También la imagen personal de Figueiredo ha podido salir relativamente reforzada. Enfin, es evidente la voluntad de consenso tanto del PMDB, como del propio Brizzola, que inmediatamente después de conocer su victoria se refirió en términos muy elogiosos a Figueiredo. La dictadura ha sufrido una derrota, aunque es cierto que ha sido menos dura de lo que podía haberse esperado.

Combate. Pasemos a los resultados del PT. Teníamos la idea de un partido de masas, con centenares de miles de afiliados. Pero sus resultados electorales, aproximadamente un 3%, son más bien los de un partido de extrema izquierda, con influencia aún reducida. ¿Qué ha pasado en las elecciones al PT?

D.J. El PT es un partido muy jóven, surgido de la nada hace apenas tres años. Se ha construido en base a dos campañas políticas, que fueron grandes éxitos: la legalización, que fue arrancada a la dictadura; la de afiliación, que consiguió realmente más de 300.000 afiliados, cifra aún más impresionante si se tienen en cuenta las condiciones políticas de Brasil. En cuanto a la campaña electoral, hay que considerar los aspectos positivos y los negativos. El PT decidió presentar un programa y unas listas de clara independencia de clase, coherentemente con el sentido mismo del partido: esto ha sido muy positivo. También hay que recordar el mítin de Lula en Sao Paulo, con más de 100.000 personas, el acto más masivo de la campaña electoral. Estos mismos hechos contribuyeron a crear un optimismo muy grande sobre los resultados electorales, que explican la decepción posterior. Aún así, se han obtenido algunos resultados importantes, como es más de un millón de votos de Lula en Sao Paulo, casi una decena de diputados, algunos resultados excelentes en las concentraciones obreras, como por ejemplo, la alcaldía de la muy importante población de Diadema, una ciudad dormitorio de la periferia de Sao Paulo, próxima al polígono "ABC", centro de todas las grandes luchas obreras. Las debilidades más importantes de la campaña del PT han estado, por ejemplo, en el tipo de campaña, de un radicalismo clasista elemental, a veces bastante obrerista (slogans del tipo "trabajador, vota a los trabajadores", o "quien puede trabajar, puede gobernar"...), con poca claridad en los temas políticos antidictatoriales, terreno en el que ha asumido protagonismo el PMDB. Pero sobre todo, la principal debilidad es la propia realidad del PT como partido, su capacidad de trabajar en profundidad, con homogeneidad, con disciplina, con un programa claro en los distintos sectores, sobre todo en el terreno sindical. Esta debilidad organizativa multiplicó los efectos negativos de las batallas fraccionales dentro de la misma lista: en realidad, con algunas excepciones el PT no ha hecho una campaña unificada y a veces los enfrentamientos han sido durísimos entre partes distintas de la candidatura.

Combate. En la prensa española se ha llegado a hablar como una de las posibles consecuencias de las elecciones de una fusión entre el PDT de Brizzola y el PT para formar la organización de la Internacional Socialista en Brasil. ¿Qué opinas de esto?

D.J. No hay que considerar que el PDT haya obtenido un buen resultado electoral. Brizzola ha conseguido un éxito muy importante en Río, que significa además grandes medios materiales a su disposición. Pero en los demás Estados el PDT obtiene resultados inferiores al 1%, muy por debajo del PT. En todo caso, hay que dudar muy seriamente de ese proyecto de transformar al PDT en un partido socialdemócrata. Tropezaría con grandes resistencias internas, ya que la mayoría de los notables del PDT quieren seguir como un partido populista burgués. Es posible que el PDT impacte a un sector de la derecha del PT, y quizás también como PMDB. Pero hay una oposición frontal de la mayoría del PT, no ya a la fusión, sino también a la colaboración gubernamental en Río.

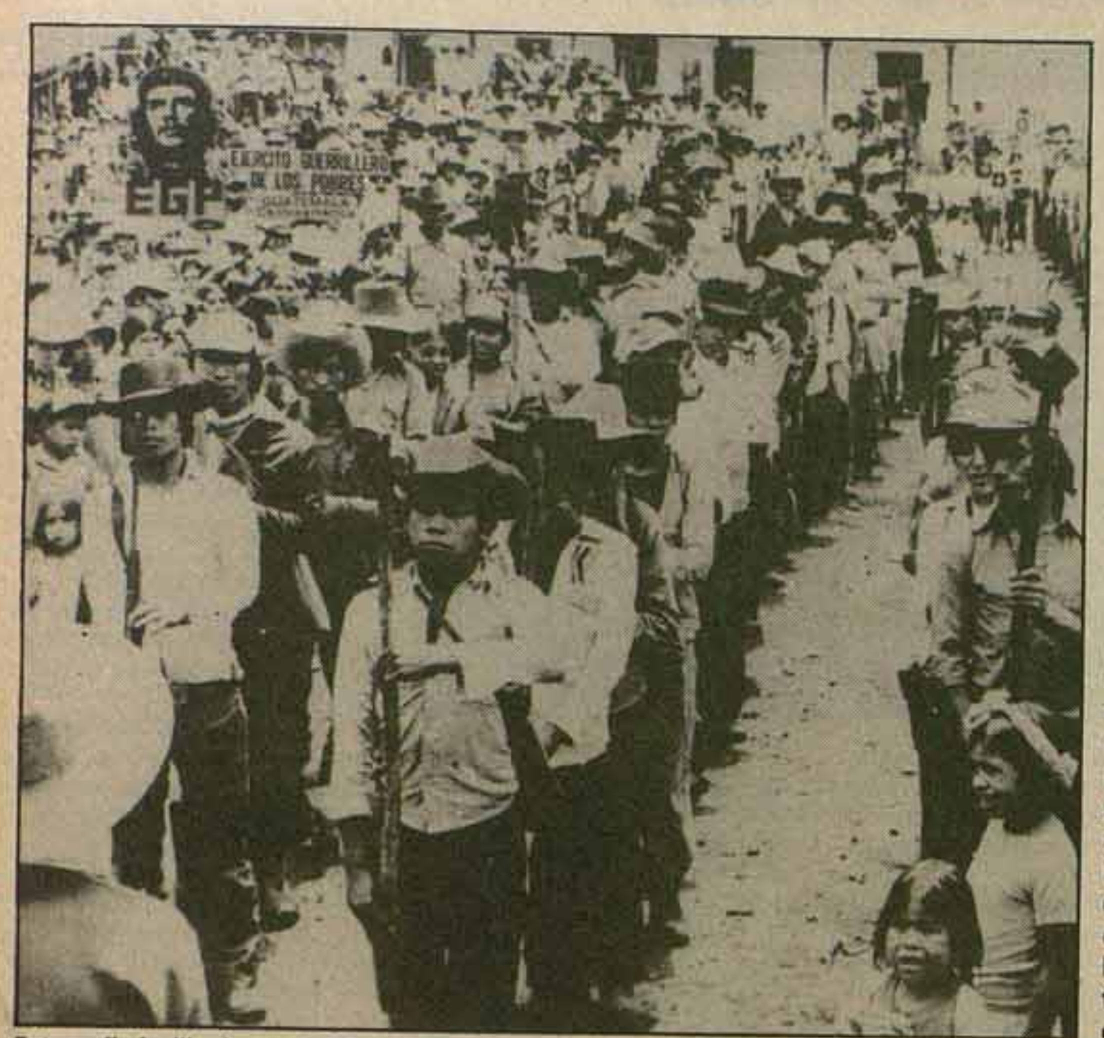
Combate. ¿Cuáles crees que son las perspectivas, los problemas reales más importantes que tiene ante sí el PT?

D.J. Yo creo que el PT entra ahora en una fase completamente nueva de su construcción. Tiene que dejar de pensar en sí mismo como "gran partido de masas" consolidado. Es cierto que tiene una influencia de masas, pero ahora debe abandonar el triunfalismo en el que ha caído con frecuencia, del tipo "somos el único partido obrero". Tiene que buscar llegar a ser como dicen allí un "partido mesmo", digamos un "verdadero partido". Ahora va a tener que hacer, por ejemplo, táctica sindical cotidiana, en competencia con otras corrientes.

Hay un importante debate interno: en esquema hay quienes plantean que el PT debe convertirse en una maquinaria electoral eficaz, por encima de todo, y quienes defienden que para avanzar, el PT debe volver a sus orígenes, al trabajo sindical en primer lugar. Yo creo que lo más importante es definir una línea de intervención cotidiana en todos los sectores. La gente se va a organizar para hacer algo regularmente, para militar en su sector día a día. En todo caso, se ha abierto ya un importante debate no sólo entre lo que podemos llamar alas derecha e izquierda, sino también dentro de la misma izquierda sobre el futuro del partido. Creo que en esta lucha es decisivo que aparezca una corriente que asuma la continuidad de la lucha por el PT como un partido obrero, enraizado en la base, en la clase, democrático y con capacidad de intervención en todos los sectores de la lucha de clases.

Combate. Para terminar y en relación con esto que acabas de decir, ¿cuál es el balance y las perspectivas de la corriente que se agrupa en torno al periodico "Em Tempo"?

D.J. Creo que esta corriente tiene un respeto amplio dentro del PT, porque se ha comprometido siempre lealmente en la construcción del partido, como partido obrero. Los candidatos del PT que se reclaman de esta corriente han obtenido resultados entre los mejores del partido. Esta corriente tiene un papel muy importante a cumplir para que el PT sea un partido de lucha e intervención. Desde luego, esta tarea no corresponde sólo a esta corriente, sino que ella debe impulsar la construcción de ese polo de referencia junto con otros sectores revolucionarios del PT, incluyendo los que ha aparecido en el curso de la propia campaña electoral. □



Fotografía facilitada por el EGP, sobre sus destacamentos milicianos.

"Tres p
y voluntari

Cada vez que se vuelve de un viaje por América Central se tienen varios sentimientos contradictorios y que siempre he tenido dificultades para explicar. Euforia y esperanza para Nicaragua, rabia e impotencia para El Salvador y Guatemala, no debido a que no tengan perspectivas sino al alto precio que se está pagando en el camino de la liberación. Al llegar he tenido la oportunidad de leer el discurso de García Márquez en Suecia y sentirme plenamente identificado en la expresión de sensaciones condicionadas por aquella dura, y al mismo tiempo preñada de esperanzas, realidad. Puede que sea un problema cultural, como él dice, pero cómo hacer entender aquí, y en otros países europeos, lo que significa en la vida cotidiana que "otros puedan decidir hasta la forma de morir". Si habéis visto reportajes en televisión sobre El Salvador, por ejemplo, fijáos bien, si no lo habéis hecho, en una actitud que es muy significativa de la gente cuando la entrevistan: casi nadie llora, es más, hacen gala de una tranquilidad pasmosa cuando están explicando las bestialidades de las que han sido víctimas directas, o a través de familiares. Ver a una madre impávida (?), explicar como se llevaron a su hija de 16 años, y la encontró tres días después violada, con los pechos cortados, con una tabla clavada en la cabeza con largos clavos y el resto del cuerpo lleno de machetazos, no solo tiene que revolver nuestro bien cuidado

Guatemala:
"...y surgió un dictador luciferino que en el nombre de Dios lleva a cabo el primer etnocidio"

Reagan se fue de viaje por América Latina para dar apoyo a sus "democracias", intentando estrechar el cerco contra Nicaragua y neutralizar las oposiciones a una posible intervención militar directa. Y en Honduras se abrazó con uno de esos demócratas "de toda la vida", con Rios Mont, miembro de la secta del Verbo divino, y ex-candidato a presidente por la democracia cristiana (con la Iglesia hemos topado). Otro día hablaremos más en concreto sobre la situación en Guatemala y sus perspectivas. Hoy nos limitaremos a dar la razón a esta frase de García Márquez que constituye el título, y a mostrar los frutos de la educación militar que los yankis han dado a los "kaibiles", fuerzas especiales guatemaltecas de contrainsurgencia.

Los testimonios que reproducimos se presentaron en el Primer Congreso Nacional de Solidaridad con Guatemala que tuvo lugar en México hace apenas diez días. Estos testimonios corresponden a refugiados guatemaltecos que están en los campamentos de la zona de Chiapas en la frontera mexicano-guatemalteca. No hacen falta comentarios.

(Los hechos denunciados ocurrieron en los últimos seis meses, en los departamentos de Huehuetenango y Quiché).

Testimonio nº 1

La primera vez que vinieron, vinieron matando gente por la carretera y la gente tuvo que huir de su casa para evitar ser asesinados. Ahora la gente sabe que no solo están matando, sino que también están robando todo lo de valor. Están violando a las mujeres y a los pequeños que no pueden defenderse o salir corriendo, no disparan, los matan rompiéndoles el cuello.

Testimonio nº. 2

El 2 de julio de 1982, el ejército vino a San Mateo Ixtatán a organizar la Defensa Civil. Ellos leyeron la lista de nombres de varios hombres y una mujer diciendo que ellos habían sido escogidos para ser los líderes de la Defensa Civil. Les dijeron que era necesario llevarlos a la base militar de Barillas para entrenamiento especial para las posiciones de líder. Como a la mitad del camino, en la aldea de Nuca, los soldados les cortaron el pecho de diez de los hombres y tiraron los cuerpos fuera de la carretera.

Testimonio nº. 3

Ellos vinieron hace veinte días. Nosotros no oímos lo que el ejército dijo con mi padre porque huímos a la montaña. Mi padre no quiso huir. Ellos llevaron una cuerda plástica, y lo estaban amarrando, pero nosotros, solo oímos, no lo vimos. Había otras personas allí que nos contaron que estaban matando a mi papá. Hay un árbol allí, que lo llaman árbol negro. Lo colgaron allí un día y una noche y otro día. Hicieron la misma cosa con mi madre y mi hermana y con los chiquitos. Y después, los quemaron. Había un poco de leña que habíamos juntado en marzo: en el tiempo seco, juntamos leña y la guardamos. Esa es la leña que el ejército uso para juntar fuego y quemar a mi padre. El todavía estaba vivo. Ellos quemaron la ropa de mi padre y la mía. También mataron a mi esposa. En un mes mi hijo va a cumplir dos años. El está aquí conmigo.

Testimonio nº. 4

Voy a contarles la historia de nuestras aldeas. El ejército sigue cometiendo masacres. La cosa más horrible que hemos visto es que los soldados agarraron a unas mujeres embarazadas, las violaron y después les abrieron el estómago porque querían ver lo que tenían adentro. En una casa, encontraron a tres mujeres tejiendo. Entraron, cortaron los tejidos y los quemaron. Pusieron al papá y a la mamá de las muchachas dentro de unos sacos para que no pudieran ver lo que les pasaba a las hijas. Entonces las violaron y comenzaron a pelarles la piel de la cara con cuchillos. Sacaron a la madre para ver si podía reconocerlas y la señona no puedo decir quien era la mayor o quien era la menor, después la colgaron del tapanco y la dejaron así hasta que muriera. Después mataron a los animales y quemaron las provisiones. Los animales que no mataron, se los llevaron al puesto de comandacia de Playa Grande. Uno que escapó de allí nos contó como torturan a la gente en Playa Grande. Ponen a un hombre y le tiran cuchillos. Tienen un gran agujero donde torturan a la gente.

En los últimos días han estado bombardeando el área. Santa María Dolores, Santo Tomás, San José, Los Polígonos —han bombardeado todos estos lugares y han matado mucha gente.

Muchos de los que se encuentran todavía vivos, han llegado amarrados a Playa Grande. A alguno de ellos, los hemos encontrado después muertos y vestidos de verde de olivo para que aparezcan como si fueran guerrilleros, después de que han sido agarrados vivos delante de nuestros ojos.

Lo que pedimos es que nos den una solución que pongan fin a las masacres; que haya paz y que paren de matar gente inocente. Dejen al gobierno pensar que nos están acabando y que nos dejen con nuestras plantaciones.

Nicaragua: b

En los últimos días se han sucedido dos visitas significativas a Centroamérica. Reagan y Sharon, dos reputados pistoleros han estado en Honduras supervisando los preparativos políticos y militares para una intervención.

Como decía recientemente Ernesto Cardenal, Reagan quita la comida de la boca de los niños norteamericanos para darles dinero a los guardias somocistas. Quizás no imaginó en aquel momento que este dinero sería utilizado para matar niños nicaragüenses. De Sharon hay pocas cosas que decir. Todo el mundo conoce sus últimas fechorías, y Sabra y Chatila no son muy diferentes de las barbaridades que los somocistas están cometiendo en la zona fronteriza.

Estas visitas han hecho que los militares hondureños se desbocasen. De pregonar su neutralidad han pasado en los últimos días a defender la necesidad de un trabajo conjunto con los ejércitos salvadoreño y guatemalteco para enfrentarse al comunismo nicaragüense que alimenta la insurgencia en la zona. Gustavo Alvarez, el jefe militar hondureño dice que no sabe si existen campamentos somocistas en su territorio. Está tan ocupado que ni siquiera tiene tiempo de ver la televisión que ha mostrado repetidas veces estos campamentos, y a los somocistas armados hasta los dientes, fanfarroneándose de sus incursiones y asesinatos.

Hay mucha oposición en Honduras a la guerra, y no solo en los sectores populares. Los empresarios se han pronunciado repetidamente contra las aventuras militares. No es que sean demócratas es que ellos no fabrican armas, y claro en estos momentos no sería un buen negocio.

Las maniobras conjuntas hondureño-norteamericanas se han aplazado, aunque la prensa haya dicho aquí que se han suspendido. Y el pronunciamiento de la Cámara de Representantes yanki prohibiendo las actividades encaminadas a derrocar al gobierno sandinista no es mas que eso, un pronunciamiento, que bien puede servir para bajar la guardia de los que están denunciando los preparativos de una invasión.

Por otro lado, si bien los guardias somocistas y el ejército hondureño están dentro de la órbita de la estrategia imperialista en la zona, son factores bastante autónomos, y en cualquier momento pueden desarrollar acciones importantes que aunque no estén previstas en los planes de Reagan pueden obligarle a adelantar los acontecimientos.

Queremos llamar la atención sobre una serie de cosas. La presencia de "consejeros" yankis, de ayuda económica y de material militar en cantidades asombrosas facilitada por el ejército de los EEUU es superior en estos momentos a la



Campesino nicaragüense en la frontera c

equeños sos países...”

estómago, sino que tendría que remover mucho más profundamente nuestro, a veces, aletargado cerebro. Imaginaos las sensaciones que uno puede sentir al caminar por un barrio de San Salvador y ver a los niños jugando con los muertos, llenos de balazos, y abandonados durante días en la misma calle, hasta que viene la Cruz Verde a recogerlos. Darles la vuelta, patadas, sentarse encima de un cuerpo mutilado es un juego infantil en la actualidad para unos niños que han tenido la suerte (!) de no formar parte de los cientos de miles que mueren antes de llegar a cumplir un año por aquellas tierras. Esta "realidad descomunal" como dice García Márquez, estos procesos de descomposición social que corroen los cuerpos y las mentes, que destrozan los afectos y atenazan las esperanzas es la que tiene que guiarnos en nuestro trabajo de solidaridad. Trabajo consciente, concreto, pertinaz, incansable, y toda la ristra de adjetivos que se os ocurran en la misma dirección. Trabajo dirigido a dar respuesta a una de las peticiones que hacía García Márquez en su discurso: «La solidaridad con nuestros sueños no nos hará sentir menos solos, mientras no se concreten en actos de respaldo legítimo a los pueblos que asuman la ilusión de tener una vida propia en el reparto del mundo». Nosotros continuamos teniendo la palabra.

* *El discurso de García Márquez fue publicado íntegro en EL PAIS del 9 de diciembre de 1982.*



Unidad militar del FMLN en Morazán.

tres en la zona

que existía en Vietnam antes de la escalada ordenada por Jhonson.

El ejército hondureño ha intervenido directamente en El Salvadro en los últimos tiempos, repetidas veces, aunque no con demasiado éxito, y sus jefes no se han molestado ni siquiera en negarlo. Soldados hondureños han sido detenidos en territorio nicaragüense y han confesado abiertamente que estaban espiando las instalaciones sandinistas para preparar una intervención. Soldados hondureños han bombardeado el territorio nicaragüense diciendo que estaban tomando represalias. El ejército salvadoreño entra y sale de Honduras como si estuviese en su casa. El ejército guatemalteco entra en territorio mexicano y asesina a los refugiados y a algunos ciudadanos mexicanos, hecho denunciado repetidamente por las mismas autoridades mexicanas. En Costa Rica detienen a somocistas reconocidos con armamento de guerra y son dejados en libertad porque se afirma que "tenían permiso de armas". Edén Pastora, que se reivindica socialdemócrata, viaja varias veces a Honduras para intentar convencer a Gustavo Alvarez de que le facilite a él y no a otros la ayuda militar necesaria para derrocar a los sandinistas.

Varios artículos de la misma prensa norteamericana denuncian la existencia de campos de entrenamiento militar de somocistas en Miami y en otras zonas, así como la participación directa y activa de los embajadores norteamericanos en la zona (todos con reconocida experiencia anterior: Brasil, Chile, etc.) en los preparativos y dirección de los planes de agresión.

Y queremos llamar la atención sobre todo esto porque en la prensa de aquí, en general, se explica que son los sandinistas los que han emprendido la carrera armamentista (como si tuvieran dinero para ello); que son los sandinistas los que están regionalizando el conflicto (aunque no puedan aportar ninguna prueba); que todo es una exageración histérica de los nicaragüenses (como si no fuesen ellos los que están poniendo los muertos); que Reagan está elaborando planes de paz para la zona (como si la guerra no hubiera empezado ya en la práctica).

Por todo esto la alerta es obligatoria. El trabajo de solidaridad es urgente. La denuncia es necesaria. No solo es su futuro, es también el nuestro, de los que creemos, como decía García Márquez, que es necesaria «una nueva y arrasadora utopía de la vida, donde nadie pueda decidir por otros hasta la forma de morir, donde de veras sea cierto el amor y sea posible la felicidad, y donde las estirpes ordenadas a cien años de soledad tengan por fin y para siempre una segunda oportunidad sobre la tierra». □


onduras del departamento de Chinandega.

El Salvador: la estrategia imperialista por los suelos

Sorprende leer la prensa y no ver demasiadas referencias a la actual situación y a los contundentes resultados de la ofensiva del FMLN que empezó el 11 de octubre pasado.

La sorpresa es mucho mayor si se tiene en cuenta que ha habido un cambio radical en la situación política. En efecto, si el imperialismo se las prometía muy felices después de las "elecciones" del pasado 28 de marzo, hoy se puede afirmar sin triunfalismos que esta estrategia que debía conducir a nuevas elecciones en 1984, el aniquilamiento del FMLN y a instaurar un gobierno estable, está completamente derrotada tanto en el plano político como en el militar.

La actual campaña del FMLN "Héroes y mártires de octubre" está significando una importante victoria. Cuando abandonamos aquellas tierras, el 30 de noviembre, la situación militar era la siguiente: el FMLN había causado al ejército salvadoreño casi 1.000 bajas, de las cuales la mitad eran muertos y más de 300 eran prisioneros; se habían recuperado más de 600 armas de guerra, una treintena de armas de apoyo (morteros, cañones, etc.) y más de 120.000 municiones de diversos calibres. El FMLN sufrió 15 muertos y unos treinta heridos.

Por otro lado ahora el FMLN controla efectivamente más del 10% del país, y hay que tener en cuenta que esta ofensiva dura ya dos meses y aún no ha acabado.

Continuando en el terreno militar hay que subrayar el desgaste profundo que está sufriendo el ejército salvadoreño. El dato sobre los prisioneros revela la desmoralización creciente en su seno y la profundiza cuando éstos son devueltos, después de unos días y pueden explicar lo que han visto en los campamentos guerrilleros, las relaciones entre ellos, las relaciones con la gente que vive en la zona, sus tareas de alfabetización, de constitución de brigadas de salud, etc. Aún son escasos los prisioneros que se quedan en los campamentos, pero está claro que su número va a ir aumentando cada día más.

Por otro lado, a mediados de noviembre un importante sector de oficiales hicieron publicar en la prensa de San Salvador un comunicado en el que denunciaban a la jerarquía militar y explicitabanm su convencimiento en que la única salida pasaba por una negociación con el FDR-FMLN. Por último toda una serie de mandos fueron cambiados de destino bajo los insistentes rumores de posibilidades de golpe de estado, y de hecho, la contraofensiva del ejército contra el FMLN no empezó hasta tres semanas después del 11 de octubre, lo que da una idea clara de la situación en que se encuentran los militares, lo que no implica que no disponga de una capacidad operativa real, más teniendo en cuenta las continuas ayudas de todo tipo que le facilita la administración Reagan.

En el terreno directamente político las cosas no van mejor para el gobierno de "Unidad Nacional". Si los resultados de la farsa electoral ya fueron malos para los planes de Reagan, ahora han aflorado públicamente las divisiones entre los diversos sectores burgueses. Una fuerte escisión en el PCN, grupo que cuenta con 14 diputados; las propuestas de sectores de la democracia cristiana de que se negocie una salida política a la situación; los intentos del actual embajador yanki para desplazar a sectores derechistas del gobierno y del ejército; las crecientes denuncias de la jerarquía eclesiástica, y el relanzamiento de huelgas en las ciudades, son algunos de los aspectos más relevantes de esta crisis que ya es imparable, más si se tiene en cuenta que los intentos de forzar un cambio en la opinión pública mundial no están dando buenos resultados.

¿Cuáles son las perspectivas? Lo más importante a destacar es que la estrategia de la institucionalización ha fracasado, interna e internacionalmente. Aunque a corto plazo van a intentar mantener sus planes (el reciente viaje de Reagan servía para reafirmar esa línea), la presión política y militar del FDR/FMLN va a obligar al imperialismo y a la burguesía salvadoreña a escoger entre la vía de la negociación y la de la intervención directa y masiva. A mediados de noviembre el ejército hondureño ya volvió a intervenir directamente en El Salvador mediante una incursión de 1.400 efectivos en el departamento de Chalatenango, del que tuvieron que retirarse con más de veinte bajas, dedicándose ahora a colaborar en tareas de bombardeo sobre las zonas de control. La intervención solo conseguira hacer más patente la regionalización del conflicto, si es que logran llevarla a cabo. La negociación significaría agudizar los enfrentamientos entre las diversas camarillas políticas y militares porque es la salida más favorable para el FDR-FMLN.

Y mientras nosotros podemos ir ensayando aquello que dice: Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá!!, lo cual no quiere decir que estemos en la ofensiva final, pero sí que cada día está más cerca el que el amanecer deje de ser una tentación.

MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL DEL ESTADO

"El PSOE no debe asumir el legado de UCD ni lavarse las manos"

Entre los legados que el gobierno de UCD dejó al PSOE se encuentra el problema de los Medios de Comunicación Social del Estado (MCSE), nacidos por obra y gracia de UCD de la extinta cadena de periódicos del Movimiento Nacional. Esta cadena, cuyo principio y fin era la defensa y apología de los ideales fascistas que auparon a Franco al poder, fue creada por vía de facto (esto es, la apropiación de todos y cada uno de los periódicos que habían mantenido una postura contraria a los sublevados) en cuanto caían en sus manos las ciudades donde se editaban, y por vía "legal" el 24 de Marzo de 1947. Es sintomático que periódicos como ABC fueran respetados. ¿Por qué? ABC hacía diariamente dos ediciones, una republicana y otra fascista, tratando de estar con el poder venciera quien venciera.

Entre los periódicos incautados entonces destacaban el socialista "Avance" de Oviedo (hoy "La Nueva España"), con la mayor tirada de Asturias en el 36, y la "Soli" ("Solidaridad Obrera"), de CNT, que pasó a ser "Solidaridad Nacional", amén de otros incontables diarios liberal-burgueses entre los que destacaban "El Herando de Madrid" (300.000 ejemplares en 1936) y "El Liberal", ambos de la misma sociedad editora y en los que se basó el después dinamitado diario "Madrid" (ver foto).

Ahora, el problema es el qué se va a hacer con los diarios que quedan de los MCSE (recordemos que en 1979, UCD cerró seis) y si el PSOE se va a plegar a los intereses de la burguesía (privatización de la cadena) o va a defender los de los trabajadores (que pasan por el mantenimiento de todos los puestos de trabajo y la reconversión de estos diarios en prensa pública, desde una óptica de periodismo libre de intereses económicos o presiones políticas).



Cuando el franquismo no podía legalmente con la libertad de expresión, la dinamitaba (en la foto, el Diario "Madrid" el día de la voladura). En cambio, otros han resistido estos embates, como la desaparecida "Voz de España", que va a reaparecer como la "Voz de Euskadi", editada por los propios trabajadores.

Sobre todo esto hemos dialogado con **Luis María González**, responsable de Medios de Comunicación en la Comisión Ejecutiva estatal de la Federación de Prensa y Artes Gráficas de CCOO

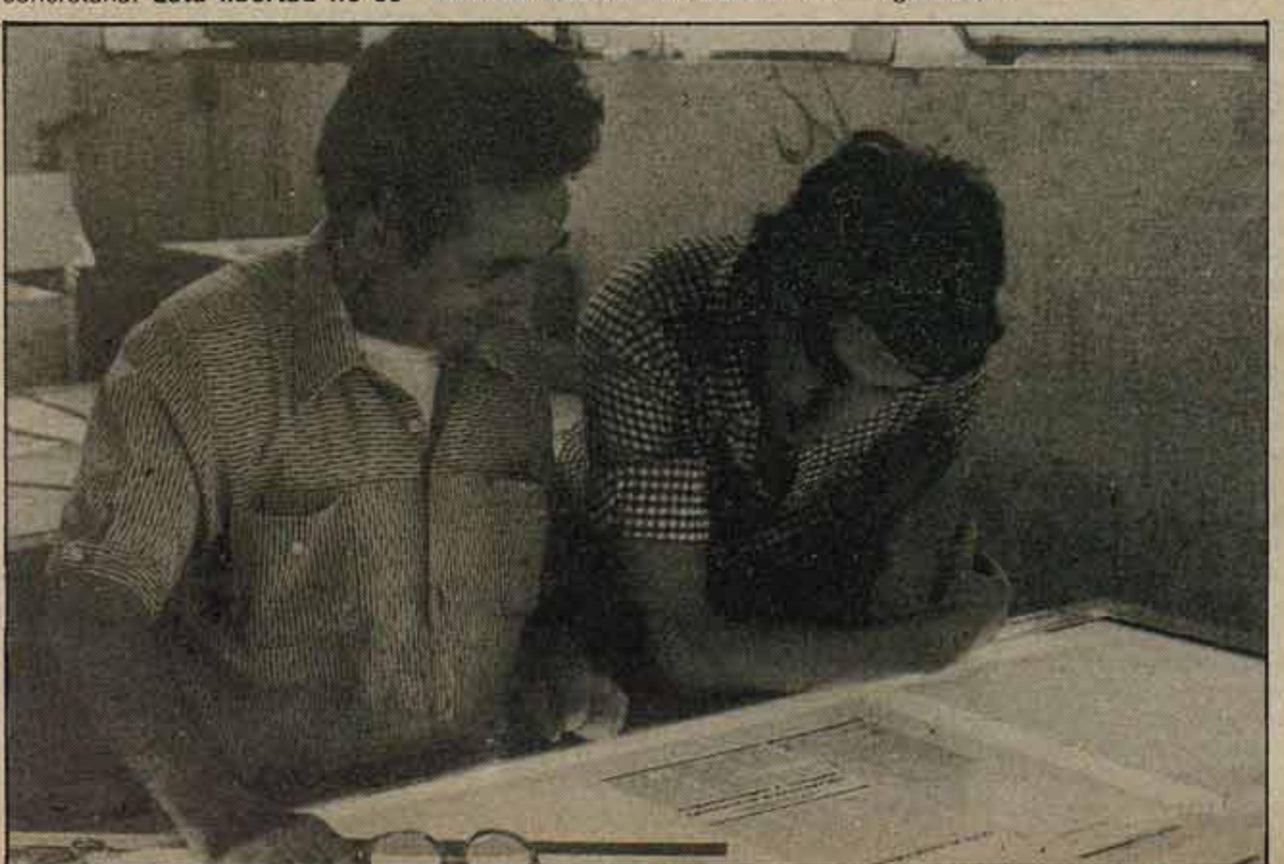
COMBATE. ¿Cuál ha sido la trayectoria de estos periódicos?

L.M.GONZALEZ. En su trayectoria ha habido dos etapas claras, que coinciden con el cambio político ocurrido desde 1976/77 en adelante. Hasta entonces, estos diarios eran meros órganos de propaganda del franquismo, en manos de verdaderos profesionales de la agitación y propaganda del régimen anterior. Desde esa fecha existe un factor que influye, por un lado, como es el cambio de orientación que se da como consecuencia inevitable de la influencia de los sindicatos fundamentalmente y, en última instancia, del juego político y de las libertades de asociación, aún limitadas. Por otro, que los encargados de vehiculizarlo son los mismos que habían dirigido los periódicos en la etapa anterior, y que rápidamente se ponen al servicio de los planteamientos de UCD.

Asimismo, se empiezan a dar una serie de estímulos a partir de periodistas de clara trayectoria democrática, lo que supone un cambio importante en algunas secciones de estos medios. La coexistencia entre esa dirección y estos periodistas (y los sindicatos) hace que la mala imagen en general de estos diarios, junto a una técnica y una maquinaria anticuadas, les aboque prácticamente a su desaparición, en lo que tienen una grave responsabilidad unos directivos incompetentes tanto en el aspecto de renovación tecnológica como en el de enfrentarse a la competencia de nuevos periódicos estatales (**EL PAIS, DIARIO-16**). De los aproximadamente 30 diarios de la Cadena sólo 6 ó 7 mantienen un nivel de ventas aceptable.

C. ¿Que postura ha mantenido CC.OO. con respecto a la privatización de los MCSE?

L.M.G. CC.OO. ha mantenido desdel el principio una posición beligerante no solo contra la subasta propuesta por UCD, sino incluso contra el cierre de 6 periódicos y la agencia Pyressa en 1979. Entonces, como ahora, mantenemos que es necesaria una prensa pública con las siguientes características. **En primer lugar**, ha de darse una participación de tres partes fundamentales: el Parlamento estatal, los Parlamentos autonómicos y los propios trabajadores, éstos desde una doble vía, a través de los comités de empresa y los sindicatos, que intervendrían en la negociación colectiva, y a través de los comités de redacción, que intervendrían en la elaboración del periódico, acabando con el papel presidencialista y autoritario de los directores. **En segundo lugar**, es necesario un nuevo ordenamiento jurídico a partir de la Constitución, pues la libertad de prensa hay que concretarla. **Esta libertad no se puede entender como la libertad del gran capital de crear periódicos.** Es necesario articular una política de ayuda estatal a la prensa pública que facilite el pluralismo informativo y que es consustancial al pluralismo ideológico que consagra la misma Constitución. Para esto es evidente que debe ser derogada la Ley Fraga y el reconocimiento del derecho de los periodistas a diverger. Esta derogación es necesaria para que los periodistas puedan defenderse no sólo de la Administración (en estos momentos hay más de 400 procesos pendientes por "delitos" de libertad de expresión, sino también de la patronal, que utiliza esta ley y el exceso de oferta de periodistas para mantener un subempleo que llega al 80%.


La prensa, uno de los sectores más afectados por la crisis.

C. De entre las soluciones posibles, los trabajadores de "La nueva españa" y "La voz de Gipuzkoa" han optado por las Sociedades Anónimas Laborales (SAL). ¿Qué opinas de ello?

L.M.G. Cuando Soledad Becerril prepara la subasta de los MCSE, daba prioridad a los trabajadores para que pudieran formar SAL. CC.OO. se opuso por dos motivos: 1.— Si el Estado estaba interesado en el mantenimiento de estos periódicos en manos de los trabajadores ¿por qué no detalló cómo financiar su mantenimiento y cómo acudir los propios trabajadores a la subasta? 2.— En prensa, la constitución de cooperativas obreras sólo puede verse desde una posición excepcional, pues hay que tener en cuenta la intervención organizada de la publicidad que está íntimamente ligada a las grandes familias de la prensa. Sólo consideramos aceptables las SAL como último camino para salvar los puestos de trabajo.

C. Abundando en lo anterior, ¿tiene pensado CC.OO. impulsar peticiones de los trabajadores al Gobierno Socialist de créditos a bajo interés y subvenciones a fondo perdido para salir de la actual situación?

L.M.G. Es evidente que CC.OO. propone que sea el Estado el que costee la recuperación de los MCSE. Pero nosotros consideramos que el nuevo gobierno no debe asumir lo que le ha dejado la UCD ni lavarse las manos. El gobierno socialista debe realizar una política encaminada a conseguir la autogestión de los trabajadores de estos medios (en base a los comités de empresa, los sindicatos y los comités de redacción), y poder lograr así una prensa pública, nacional/regional y pluralista, es decir, **una prensa de interés público frente a la prensa como mercancía o como propaganda ideológica exclusiva.**

C. ¿Qué alternativa dais a los periódicos deficitarios, que son la mayoría, y por qué creeis que son deficitarios?

L.M.G. El Estado debe apoyar el proyecto de los trabajadores y el de CCOO, y debe, fundamentalmente, poner las condiciones para lograr una democratización real de estos periódicos, especialmente en lo que concierne a los directores, subdirectores, redactores jefes y ¿por qué no decirlo? a algunos redactores. Por otra parte, es evidente que los diarios de MCSE con un talante más derechista (como "El Diario de Cuenca", en manos de Guerra Campos) son los más deficitarios, porque la ideología que emana de sus páginas no es la que quiere el pueblo y, por tanto, no los compra. Pero esto no significa cierres. Lo fundamental es mantener los puestos de trabajo y, sólo como último recurso, admitiríamos el pase de compañeros a la Administración. Primero es necesario sanear la economía de estos periódicos, y para ello hace falta que el Gobierno coloque al frente personal de inequívoco talante democrático para poder iniciar con tranquilidad la reconversión industrial y la democratización interna, lo que evidentemente daría sus frutos de cara al lector. □

Entrevista realizada por Tomás Cerro, del Consejo Prov. de Madrid de CCOO de Prensa y Gráficas.

Teatro y "Vade Retro!" de Fermín Cabal

Francisco Heras

«En Tábano las cosas eran muy serias y muy divertidas y recuerdo que éramos muy felices y lo pasábamos fatal».

■ ■ ■

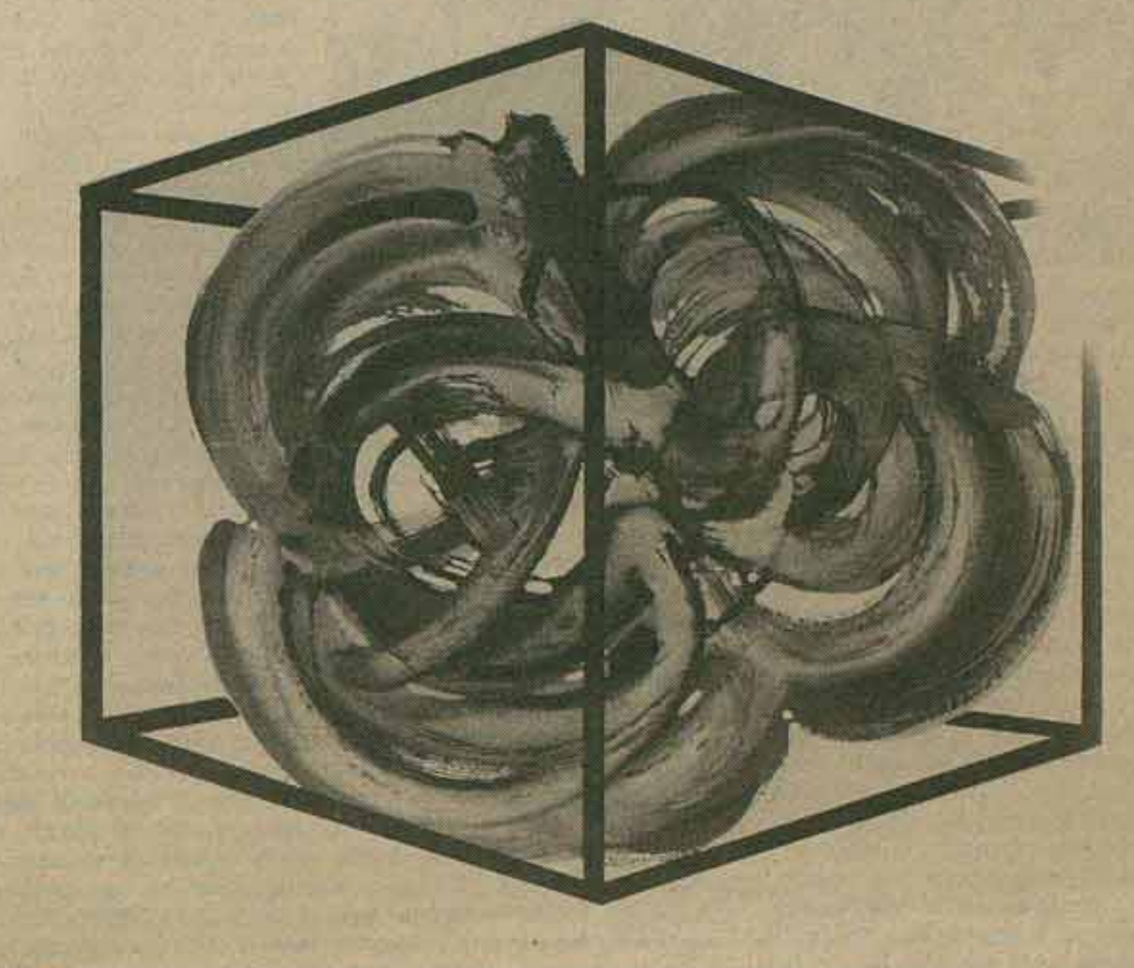
«...enfrentarme sin paliativos con el problema principal de la escritura dramática: la síntesis».

■ ■ ■

«Creo que es una obra más madura, más sólida, menos farsesca e histriónica, con un humor tierno que apuntaba en BRIONES pero que se enturbiaba por el carácter de urgencia de aquel trabajo».



Lo que antecede son palabras de Fermín Cabal, un hombre clave en el quehacer de lo que ha sido el llamado Teatro Independiente. Sirven de prólogo, en el libro recientemente editado, a tres de sus últimas piezas dramáticas: **Tú estás loco Briones, ¿Fuiste a ver a la abuela?** y **Vade Retro.** Fermín Cabal abstrae de su propia historia como hombre de teatro —que atañe asimismo, y muy cercanamente, a hombres y mujeres que también participaron en la lucha verdaderamente "dramática" de los últimos quince años de la Dictadura—, notas exactas y agudas apreciaciones sobre el aprendizaje de un oficio; verdadera definición de lo que para él consiste el lenguaje del teatro y casi una declaración de principios sobre su actual posición ante el hecho de la nueva, o renovada, congregación teatral.



En **VADE RETRO**, efectivamente, la síntesis y el rigor aprietan la estructura con sabiduría aunque en BRIONES la farsa, o mejor, el desmadre de la imaginación —que esa puede ser una de las facetas sabrosas de la que Alfonso Sastre llama la "loca de la casa"— aboca a una lectura mucho más concreta: BRIONES atiende a una realidad muy próxima y política, centrada en la historia pequeña del viejo nacional-sindicalista alienado que, al ver todo su mundo de valores destruído, comienza a volar por las estratosferas de la locura, apreciando por vez primera cosas reales y sentimientos naturales mediante el descubrimiento de una recién nacida lucidez que le hacen apartarse hacia una marginación de índole radicalmente distinta a su vida anterior. Briones, que comienza como antihéroe, acabará, seguramente, como aquellos a los que los escritores del sentimiento y de las buenas formas llaman "héroes anónimos". La "farsa" de BRIONES cuenta con una condición esencial para ser una gran obra dramática, para afinarse y hacerse fundamentalmente atrayente: la peripecia de su principal protagonista, en su lucha risible y emocionada contra el orden social que le circunda y ya no entiende.

La especial querencia de Fermín Cabal por los mundos que se acaban, por los antihéroes que intentan sujetar edificios ideológicos que se desmoronan, se expresa en **VADE RETRO** a través de un cambio sustancial: el campo implicado en la realidad se agranda, pero se hace más inconcreto, aunque paradógicamente sus puntos de referencia sean precisamente esos dos curas que, reunidos durante una noche en la habitación de uno de ellos, disputan, se agreden, intercambian dudas o falsas seguridades, se tornan hipócritas ante su relación con la mujer o ante sus naturales egoísmos, que ellos transcendentalizan como zorros.

Ocurre que el ámbito ideológico y el compromiso vital de los dos oponentes, como el mismo Fermín declara, se amplía a toda una confrontación generacional —un estilo de lucha que tradicionalmente se sitúa por encima de las "cambiantes" (¿?) coyunturas políticas— donde las diferencias, en el fondo, apenas existen o se manifiestan solamente en el terreno de las palabras; más o menos sinceras en el cura joven que, al menos, las formula como un debate vital consigo mismo.

La obra se ensimisma de esta forma en el terreno de los "valores humanos", de los proyectos de vida, de las cosas bien hechas, de los "así somos todos". Es pieza más sutil que el BRIONES, menos y más política —según se entienda el "cambio"...— poseyendo sin duda una gran habilidad dramática en sus juegos, sorpresas y gags. Obra madura efectivamente, rebaja sin embargo, frente al BRIONES, aquel mordiente crítico, se hace omnicomprensiva, pero decae en el tono subversivo de la anterior etapa. Aquí, de forma distinta a como se produce en las grandes obras de "enganche", nadie lucha ya contra el destino, contra la Sociedad, contra la explotación, contra el autoritarismo. El "contra" ya no existe o se formula muy suavemente, o mediando dudas. Pertenece a una reflexión de otra índole: lo existencial, que diría el castizo.

Existe en la función de María Guerrero un diseño cuidadoso por parte de Ruggero, el director, del montaje interpretativo, sobre todo en las acciones y no tanto en lo que a creación de ambiente se refiere —esa habitación del cura viejo, donde no aparecen suficientes detalles y objetos que muestren sus contradicciones— con una escenografía "exterior" que se aparta, por lo abstracta y simbólica, del tono realista de la comedia.

Y en el otro terreno, siempre personal, del trabajo de actores, hay una muy sabia y creativa visión del cura viejo, Abilio, por parte de José Luis López Vázquez. Dominador y un pelín abusivo por los gestos sobrantes, establece ese curioso diálogo que los buenísimos actores establecen con el público, esa complicidad que se nutre de una dosificación perfectamente medida de las pausas, de las miradas y de ese otro milagro musical que es la composición del fraseo. Ovidi Montllor compone el cura joven, Lucas, con más aristas, con un estilo algo tensionado que marca bien el carácter general del personaje, que lo critica en primer término —y en este sentido, para bien o para mal, su posición engrana más con la época anterior del propio autor— que lo separa y diferencia de la interpretación de López Vázquez: éste haría un trabajo desde dentro, que promueve la identificación o comprensión del espectador, mientras Ovidi lo critica, alejándose del personaje, colocándose sin embargo fuera del estilo general de toda la obra.

De cualquier forma, por la relación o reflexión que **Vade Retro** suscita con el entorno socio-político del momento —una actitud de cierta izquierda, bastante generalizada, ante el cambio, la transición, etc.— esta obra de Fermín Cabal presenta más allá de ella misma, un atractivo extraordinario, un interesante arranque para una necesaria, y catártica discusión. □

...Y otros juegos de azar y envite

1 Y dijo la Petra: me la juego al total, es decir que ordagueo. Y los dejó completamente mudos, y se apuntó dieciocho piedras, pues los otros habían echado los dientes de un choto que, como todo el mundo sabe, tienen la misma cantidad. Y la Petra que llevaba las treinta y una, aunque no iba de mano, se sumó otras tres. Contó después la chica, que habían dejado en paso, y aquello fué el final: con un amarrako y cuatro piedras, que ya estaban en su buchaca, les dió muerte dulce. Luego cogió el manual del combatiente, se lo puso al hombro, y al poco estaba en aquel local de las afueras presentando el **Guillermo Tell tiene los ojos tristes** que, como ya conoces, es un teatro que trata de la revolución. La Petra era una tía.

2. Ya; pero se murió el General. Y la gente ya iba dejando el manual y la furgoneta y empezó a buscarse la vida por su cuenta y razón.

Y, mira chaval, que se tenían ya más de treinta tacos... y que no hubo ruptura...

Del panfleto nunca más se supo. Y el camarada Inchausti, y otros muchos como él, tuvieron que hacer mutis por el foro. Sólo se tenía, mismamente, el juego del tío Perete: cuatro, cinco, seis y siete. Imposible triunfar con estas cartas.

Nos equivocamos, tío. No supimos analizar correctamente lo que estaba "pasando". Y algo fundamental: nos olvidamos de mirar en nosotros mismos. Se nos calentaba la lengua y echábamos el órdago sin pensar que en el mus —y en otros juegos de azar y de envite— hay que ir al tran-tran y no más allá de lo que dan de sí las puras condiciones objetivas. Y aprovecharlas. Y, como dice José Luis dejarse ya de tener miedo, pensando que los acomodadores te van a echar del teatro; o que se peca mortalmente por vivaquear coyunturalmente en el San Marcos de León.

1. Pero aparte el panfleto y de aquella especie de "comunión" gratificadora con los adictos a tope, que era lo que suponían las representaciones en los Colegios Mayores, inventamos —o copiamos, yo qué se...— una nueva estética. Imaginamos, dogmatizamos, sí; e ilusionamos, ¿por qué no?. Lo que nunca tuvimos fué tiempo y ganas para llorar en la tumbona del sicoanalista.

Eramos una real alternativa cultural. Creamos un nuevo público y empujamos al teatro comercial a seguir nuestros pasos, aunque de lejos se les veían las señas falsas. Hacían trampa en el juego, porque muchas veces resultaron ser una mala y lujosa imitación de nosotros y de nuestras "cosas".

2. Pero ahí estamos todavía aunque no te des cuenta. Tal vez algo desorientados. Sí, un poco perplejos al comprobar que los acontecimientos nos superan. O si no, mira al Fermín Cabal, un hombre clave del Teatro Independiente. Ejemplo de cómo debemos aprender a remontarnos, continuando en la brecha. Al loro de la rapidísima mutación cultural.

Sí, estamos perplejos. Como los dos curas de **Vade Retro!**. Ahora se trata, sencillamente y sin aspavientos, de decir la verdad y dejarnos de voluntarismos o de comernos el coco con las puras —y simples— razones ideológicas.

1. ¿Tú crees que el cura joven de Vade Retro!, Lucas, es el ejemplo de nosotros mismos? ¿Que a falta de otras más profundas razones —criticar siempre el orden establecido— habrá que considerar lo que decía el viejo Sartre, lo del "goce emocional y urgente"? Pues a los dos curas lo que les "urge" ahora —aunque el viejo no quiera reconocerlo— es comerse el chorizo, si bien acompañado con los recortes de las hostias pasadas.

2. Mira tío: no hay más cera que la que arde. Y en estos momentos tal vez se trate de indagar y aprender la lección en los viejos mundos que se derrumban. En nosotros y en nuestros inservibles idealismos... Y colaborar como se pueda en el progreso, aunque sea como Luis Pastor, cantando coplas de ciego en televisión.

Y me callo, que estoy hablando como un cura.

1. Ya, la verdad pequeñita y sin altisonancias. Dicha en la justa medida del trozo pequeño que se percibe ¿no es eso? No intentar ponerse por encima de los personajes reales de su mínimo pero fundamental armazón humano (y esta frase tan "propia", la he debido copiar de un crítico oficial...). Las propuestas utópicas serán de otro momento, cercados como estamos por el capital y sus estructuras que dirían los neomarxistas. La cosa de la correlación de fuerzas. Digo...

Pero, escúchalo bien: no hay que decir a nadie —como decía Pepe Hierro en aquél poema— que hemos estado a punto de echarnos a llorar. Ni tan siquiera a los sicoanalistas.

2. No hacerse mala sangre porque creas estar jugando a la chica. A pesar de lo que dicen los ortodoxos, no siempre es cierto que jugar a chica es perder en el mus. Y en otros juegos de azar y de envite.

¿O no?. □

SOBRE EL REVUELO DE UNAS DECLARACIONES

Unidad sindical: ¿esta vez va en serio?

Las declaraciones de Marcelino Camacho proponiendo a UGT iniciar conversaciones para lograr "una central sindical única, pluralista, democrática, con el reconocimiento en su interior de corrientes organizadas, independiente de cualquier gobierno o partido y de la patronal» han causado una sorpresa general y provocado una fuerte polémica, incluso dentro de la dirección de CC.OO.

M. Bilbao

La sorpresa la compartimos plenamente. Camacho ha lanzado la propuesta, sin ningún debate, ni consulta dentro de CCOO, sin acompañarla de un mínimo balance sobre lo que ha ocurrido en este terreno en los años pasados, enfin, sin un proyecto que dé alguna indicación sobre cómo luchar ahora por la unidad sindical, cómo relacionar los objetivos inmediatos de los trabajadores, con metas unitarias que sólo tienen sentido a medio y largo plazo. En estas condiciones, hay razones de peso para desconfiar del proyecto de Camacho y preguntarno si, esta vez, va en serio.



Pero esto no es lo más importante. Y en cambio la polémica habida hasta este momento se ha limitado a juzgar las intenciones de Camacho o la oportunidad de su propuesta, en estos momentos.

Creemos que tiene un interés mayor discutir cuáles son las razones que hicieron fracasar la batalla por la unidad sindical en los primeros tiempos de la reforma y, sobre todo, cómo se puede avanzar **en concreto** ahora, en la situación abierta después del 28-O, en una perspectiva de unidad sindical.

Hace algunos años, hasta 1977, la unidad sindical era uno de los objetivos más queridos por el movimiento obrero. Esto era la consecuencia lógica de la experiencia de la lucha contra el franquismo y de la propia unidad y confianza que había entre los trabajadores.

Desde entonces, **esa voluntad unitaria ha sido machacada**, hasta quedar convertida únicamente en una de esas frases vacías que se utilizan para adornar los Congresos sindicales.

Muchas circunstancias han influído en este **fracaso** (porque hay que decir que el abandono o el descrédito del objetivo de la unidad sindical fue un fracaso para todo el movimiento obrero, uno de los más claros síntomas de su retroceso). Entre estas circunstancias, hay que señalar la evolución general de la situación política desde los Pactos de la Moncloa. También debe destacarse la oposición permanente de la dirección de UGT a todo avance real unitario.

Pero es especialmente importante tener en cuenta las responsabilidades de la dirección de CC.OO., porque creemos que **han sido muy grandes**, pese a que esta central ha levantado siempre **formalmente** banderas unitarias. Además, es necesario recordar estas responsabilidades **ahora**, cuando Camacho propone reemprender la lucha por la unidad sindical. Si va en serio, lo primero que hay que hacer es evitar los errores del pasado.

Estos errores se refieren a **las dos condiciones fundamentales que tienen que darse en la práctica para que avance la unidad sindical** en un movimiento obrero como el nuestro, organizado tradicionalmente en varias corrientes sindicales, y en un estado plurinacional.

Entonces, una Central Unificada tiene que basarse en una estructura **confederal real**, y no solamente en las siglas, y en **la más amplia democracia interna**, incluyendo por supuesto el derecho de tendencia, o de "corriente organizada", si se prefiere este nombre. Por supuesto, la Central sindical que levanta el objetivo de la unidad sindical, tiene que empezar dando ejemplo en su interior de este funcionamiento democrático. Y lo menos que puede decirse es que en CCOO desde la legalización, los ejemplos que abundan son las expulsiones y las maniobras burocráticas, las decisiones impuestas sin el menor debate, etc. En las elecciones sindicales que se están realizando, por poner ejemplos recientes, hay un saco de arbitrariedades en la confección de las listas, que han sufrido siempre militantes combativos y bastante más leales con su clase y su sindicato que el burócrata maniobrero de turno. Para luchar seria y eficazmente por la unidad sindical, hace falta un cambio de rumbo radical.

Y existe además una segunda condición. Porque la unidad sindical sólo puede lograrse cuando la inmensa mayoría de los trabajadores luchan por ella, creen en ella como **un objetivo necesario y actual** para conquistar sus reivindicaciones. Está muy claro que este gran movimiento unitario de masas **no va a surgir** sobre la base de pactos sociales del tipo que sean o con políticas que buscan la "solidaridad" con la patronal. Así pueden darse unidades burocráticas como las del AMI-II o del ANE; **pero así no se avanza, sino se retrocede en el difícil camino de la unidad del movimiento obrero**. También en este terreno, la lucha por la unidad sindical exige un cambio de rumbo radical.

¿Está dispuesta la dirección de CCOO a este cambio de rumbo? Ojala, pero en todo caso la izquierda de CCOO tiene una gran responsabilidad en luchar por él, apareciendo como la mayor defensora de la unidad sindical, no simplemente en los discursos, ni en las declaraciones a la prensa, **sino en los hechos y en el interior del sindicato y de las fábricas.**

En el terreno de la lucha por la unidad sindical, como en tantos otros, hay que empezar reparando los destrozos que se han causado durante los años anteriores. Hay que dar **pruebas prácticas** de que, esta vez, va en serio.

Por ejemplo, dar una AMNISTIA a todos los militantes y corrientes expulsados. Esta decisión valdría más que cien discursos sobre la democracia.

Por ejemplo también, atreverse a dar la cara, plantear una posición combativa ante la próxima negociación colectiva, salir de una vez el pozo de los pactos sociales.

¿CCOO quiere ser de verdad "la fuerza sindical para la unidad"? Muy bien. La izquierda sindical estará en vanguardia, levantando este objetivo. Pero que se note cada día, en la práctica. Que lo noten los que fueron expulsados arbitrariamente, los que se marcharn desmoralizados, todos los afiliados, todos los trabajadores. Que se note en las batallas inmediatas, que se haga realidad eso de "SI, SI, UNIDAD PERO PARA LUCHAR".

Sólo así la batalla por la unidad sindical podrá se ganada. □

Escandalosas subidas de precios o como abusar de los débiles

Luis Hita

«...no puede desecharse la opinión de que al PSOE, por sus raíces e influencia en la clase obrera, le va a corresponder la siniestra tarea histórica de hacer el trabajo más sucio para sacar (o intentar hacerlo) al capitalismo español de su crisis, llevando sus medidas antiobreras más allá de donde las había podido imponer un gobierno de carácter burgués». Este párrafo fue suprimido del artículo sobre la política económica del gobierno socialista publicado en el anterior COMBATE, por no avanzar una conclusión que se deriva de nuestro análisis pero que parecía contraproducente exponer ante un movimiento obrero que otorga un margen de confianza amplio al PSOE y tiene ilusiones en su política. Un día después, lamentablemente, esa opinión cobró pleno significado con las extorsionadoras subidas de precios para la energía decretadas por el primer consejo de ministros del gobierno socialista.

Dada la fuerte fiscalidad que soportan los productos energéticos, la brutal elevación realizada no tiene en última instancia más objetivo que la de recaudar mayores ingresos públicos. El PSOE está preocupado por el déficit público, pero su gobierno no ha encontrado mejor ni más fácil vía para controlarlo que arremeter contra los intereses populares. La ignominiosa subida de precios de la energía se destaca con toda su crudeza cuando se consideran las terribles desigualdades sociales, que el **sistema fiscal español es el más regresivo de la Europa capitalista**, que en los dos últimos años se ha producido una contrarreforma fiscal que ha elevado la participación de los impuestos indirectos desde un **49%** en 1980 a un **55%** en 1982 y cuando se sabe que combatiendo las bolsas de fraude se podrían **doblar** los ingresos del impuesto sobre la renta de las personas físicas.

De cómo abusar de los débiles

En el caso de la subida de las bombonas de butano, de **605** a **725** ptas., la medida del gobierno no admite un calificativo más suave que el de canallesca. Resulta indignante la falta de sensibilidad de un gobierno socialista que da como uno de los primeros pasos de su gestión un alza del **20%** de un artículo de consumo vital e insustituible para la inmensa mayoría de los trabajadores. Ese atraco a la clase obrera adquiere tod su significado cuando se toma en cuenta la pérdida de poder adquisitivo de que han sufrido los salarios en los últimos años, la reducción de ese poder admitida por el ANE, la burla que ha sido la revisión semestral y cuando se considera que crecientes capas de población se sumen en la miseria más abrumadora. Cabe recordarlo: de los 2.150.000 parados, **1.600.000 no tiene ningún tipo de asistencia.**

¡Qué decisión y coraje está mostrando el gobierno socialista! Lástima que sea para atacar a los débiles y a las capas más sufridas de la sociedad, que son precisamente las que anhelaban y han dado el triunfo a los socialistas. Por más que buscamos en el programa electoral del PSOE no encontramos las subidas del 20% de los precios de los productos energéticos. La decisión del gobierno socialista es simplemente **un abuso** de poder: el voto que han recibido no era para cometer desmanes contra los trabajadores (1).

Desmanes que van a seguir. Tras las subidas que comentamos se avecina una **catarata de nuevas elevaciones de precios**, unas ya anunciadas y otras como consecuencia inevitable de la política socialista. Pero no por ello el gobierno modificará su **previsión del 12% de inflación para 1983** (faltaría más en un gobierno con esa firmeza) al cual pretenden que se ajuste el crecimiento de los salarios. Ya conocemos muy bien la trampa de hacer previsiones que no se cumplen y la maniobra de desencadenar subidas de precios una vez que se logran imponer aumentos salariales por debajo de los incrementos registrados del IPC. Lo malo es que el gobierno socialista pretende extorsionar a los trabajadores con más intensidad que lo ha hecho UCD hasta ahora, aprovechándose de que dispone de un sindicato dominado por una burocracia afín a él y del desconcierto en que está sumida CCOO. La UGT ve razonable una banda salarial del 11-13% para 1983, cuando **el IPC en 1982 puede alcanzar el 15%.** Para más escarnio, la reducción del poder adquisitivo de los salarios deprimirá aún más el consumo de los trabajadores, lo que significa simplemente que el 2,5% previsto del PIB no se alcanzará de ningún modo, con lo que está asegurada una **nueva caída del empleo en 1983** y un aumento aún mayor del paro.



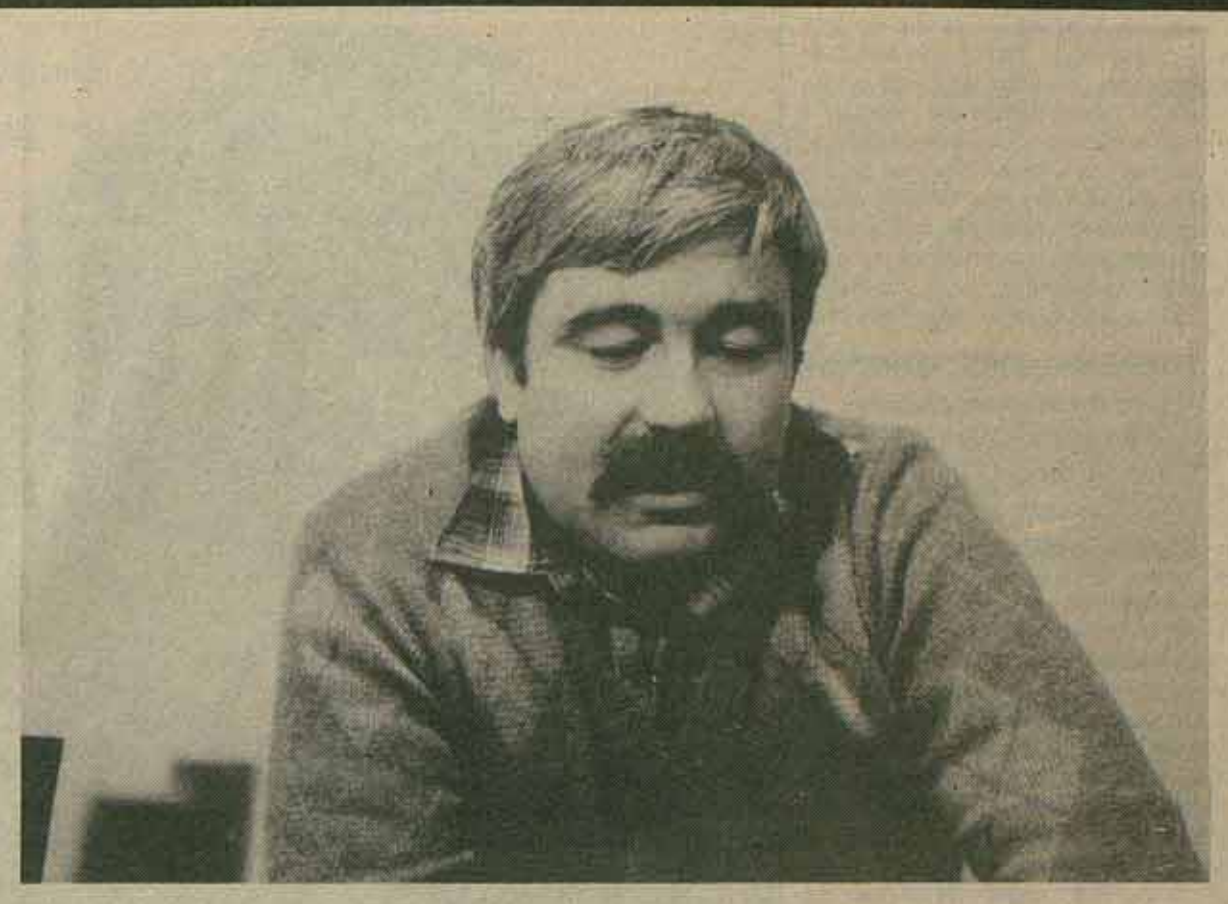
Tras las recientes subidas se avecina una catarata de nuevas elevaciones de precios.

Con que fruición los sectores reaccionarios y de la derecha estarán observando las medidas del gobierno socialista. ¿No queriáis cambio?, pues ahí lo tenéis.

Y sí, queremos el cambio, pero no el que está llevando el gobierno socialista. Ese gobierno que repta ante la derecha y se yergue enérgido y desconsiderado ante los trabajadores.

Sr. F. González, Sr. Presidente, con sinceridad, con seriedad, como a Ud. le gusta dirigirse a los ciudadanos, le decimos: **¡Basta ya de demagogia, basta ya de medidas antiobreras!**

NOTA (1): Demagógicamente se argumenta que estas medidas eran inevitables, ya que el Gobierno de UCD las habría retrasado deliberadamente dejándolas como "herencia" al PSOE. Pero esto no justifica semejantes subidas, en primer lugar porque la UCD pensaba subier 5 ptas. la gasolina, no 14 como ha subido el PSOE (hasta la Junta Superior de Precios ha considerado excesivo el aumento); en segundo lugar porque si la gente ha votado cambio no es precisamente por que los nuevos gobernantes actúen igual que sus antecesores.



El estrepitoso fracaso electoral del PCE ha sido el resultado de una profunda crisis que atraviesa este partido. Durante el año, la prensa ha venido explicando con lujo de detalles los planteamientos de una parte de la disidencia madrileña: los renovadores, que defienden un mayor acercamiento del PCE a posiciones socialdemócratas. Pero ha silenciado deliberadamente un fenómeno disidente mucho más profundo que recorría la base obrera del partido comunista. Se trata del sector que hace meses publicó el llamado "Documento de los 200" y que ahora se halla encuadrado en el Movimiento de Recuperación del PCE.

Para todo militante revolucionario, y especialmente para los sindicalistas, tiene mucho interés conocer quiénes son, qué piensan estos disidentes, ya que la mayoría de ellos son cuadros de CCOO.

Por eso COMBATE ha entrevistado a Fidel Alonso, miembro de la dirección del MRPC, y que desde que CCOO se constituyó como sindicato es el secretario general de la Unión Provincial de Madrid.

Fidel Alonso nos cuenta cómo el PCE ejercía su control de CCOO para impedir que llevara adelante una línea de movilizaciones, nos explica que el sindicato debería adoptar un giro a la izquierda, se muestra contrario a la firma de un nuevo pacto social. También nos explica qué es y qué pretende el MRPC y qué tipo de partido es el que se propone construir, así como qué política de unidad cree necesaria entre las fuerzas de la izquierda comunista.

DECLARACIONES A COMBATE DE FIDEL ALONSO

"CC.OO. no debe firmar el próximo pacto"

COMBATE.— **¿Cómo valoras la victoria electoral del PSOE?**

FIDEL ALONSO.— Esta victoria hay que valorarla no solamente como el triunfo de la política de este partido, sino teniendo en cuenta también otras componentes: lo primero que hay que detectar es que la gente ha votado cambio y ha apostado por el cambio. De una manera decidida y firme ha dicho no a la involución, no al conservadurismo, ha votado por marchar adelante en la democracia. Claro, yo no puedo valorar el triunfo del PSOE como el triunfo del socialismo, como el triunfo de un partido transformador que realmente vaya a cambiar la sociedad, pero es positivo que la gente haya votado cambio para frenar los intentos involucionistas y los proyectos reaccionarios de la derecha de Fraga.

La situación política de nuestro país se ha visto transformada. Según la izquierda extraparlamentaria actúe, así vamos a capitalizar esta situación. De momento no podemos tener una actitud pasiva, no se puede esperar del PSOE la solución a los problemas si no es con una fuerte presión, es decir movilizando a la gente, a los trabajadores, para que la solución a los graves problemas que padecemos sea un hecho. Problemas como el de la crisis económica...

COMBATE.— **Hablando de la crisis ¿cuáles crees tú que son las primeras medidas económicas y sociales que el gobierno del PSOE debería emprender para que se pueda hablar de cambio?**

FIDEL ALONSO.— Hay que partir del análisis de la crisis económica que es la crisis del sistema capitalista, con implicaciones en todo el mundo y a todos los niveles, pero es la crisis de ese sistema. Para que se note algún cambio, lo primero que hay que hacer es tocar partes importantes de las estructuras económicas. No sólo las medidas fáciles, de nacionalizar la banca y disponer de un mayor control y una mayor planificación, sino que también hay que ir a un plan de reestructuración en profundidad de los sectores industriales y las empresas. Hay que tocar los intereses de la oligarquía, de la gran patronal, de las multinacionales. Yo creo que por ahí pasan las soluciones que el PSOE tiene que dar a esta sociedad.

COMBATE.— **¿Podías concretar un poco más?**

FIDEL ALONSO.— Te voy a responder a partir del programa de CCOO: hay que repartir el trabajo para que trabajemos todos, es decir lo que ya se está impulsando en todo Europa que es la reivindicación y la lucha por la jornada de 35 horas, la jubilación a los 60 de inmediato, aumentar los días de vacaciones, la escolarización hasta los 18 años... Esas medidas hay que tomarlas ya ahora sin demora y como ves toca los intereses de la patronal de forma directísima, pues en una época de crisis ellos no van a disminuir la jornada, sino a dejarla como está, aumentar los ritmos, disminuir las plantillas, y obtener más beneficios.

Hay sectores industriales que efectivamente están en crisis y ahí hay que ir a una reestructuración en profundidad. Y esto hay que hacerlo no sólo desde la perspectiva de una planificación económica a nivel nacional, sino también teniendo en cuenta qué política internacional debería tener el gobierno. ¿Va a seguir llevando una política dependiente de los Estados Unidos, de los intereses imperialistas, de las multinacionales van a ser las que marquen la pauta de por dónde debe ir la economía de nuestro país?

COMBATE.— **¿Cómo explicas el fracaso del PCE?**

FIDEL ALONSO.— El PCE ha fracasado porque ha dejado de ser un partido comunista revolucionario. Cuando la dirección del partido optó por abandonar el leninismo, optó por distanciarse de los Partidos Comunistas de los países del socialismo real u otros, y optó por el acercamiento y la unidad con los partidos socialdemócratas, con hechos concretos como la ruptura de relaciones con el PC Portugués y la hermandad y el buen entendimiento mostrado siempre con Mario Soares... Cuando se entra en esa dinámica, se está apostando por una política y una ideología diferente a la que siempre ha tenido el PCE. Todo esto se acompaña de un comportamiento en los acontecimientos concretos que efectivamente demuestran que se ha dejado de ser un partido revolucionario para ser un partido reformista y conciliador. Y vemos por ejemplo cómo los conflictos con CCOO empezaron a agudizarse en la medida en que el sindicato necesitaba dirigir, orientar las movilizaciones que las masas estaban pidiendo en muchos casos, mientras que la dirección del partido imposibilitaba, utilizando mecanismos de control y distorsión en CCOO, que el sindicato tuviera el comportamiento movilizador y combativo que había tenido en los últimos años de la dictadura y los primeros años de su caída. Entonces el PCE aparecía a los ojos de la sociedad, de los trabajadores, como un partido que ya no es el que siempre ha sido, sino como un partido diferente, que reniega de su pasado y de su historia, que renuncia a jugar el papel que en el franquismo ha jugado como un partido de vanguardia en la lucha por la democracia y pasa a ser un partido muy dependiente de la política socialdemócrata del PSOE. Se ha transformado en un partido obsesionado por ofrecer una política más moderada y conciliadora, e incluso a ofertar un modelo de sociedad en la que el socialismo aparece muy diluido, particularmente en los informes y discursos de S. Carrillo. No se sabe si es el socialismo lo que promete y quiere o es simplemente lo que tenemos actualmente: una sociedad burguesa parlamentaria donde el Rey Juan Carlos y sus futuros sucesores serán nuestros ángeles de la guarda. En definitiva, el PCE ha dejado de ser comunista y ha perdido el espacio que venía ocupando desde hace tanto tiempo.

COMBATE.— **¿Qué piensas del reciente cambio de dirección en el PCE, la dimisión de Carrillo y el acceso de Gerardo Iglesias a la secretaría general?**

FIDEL ALONSO.— La dimisión de Carrillo se produce como consecuencia del fracaso electoral del partido y de las reacciones que se han producido entoda la organización pidiendo su dimisión. Carrillo no quería dimitir de ninguna de las maneras. Sabía que esta vez no era una dimisión táctica, como hizo anteriormente, para salir reforzado, sino que significaba jugarse la secretaría general por mucho tiempo y quizá para siempre. Podía marcharse y abrir una discusión democrática en el conjunto del partido que desembocara en un Congreso que cambiara la línea política del partido, que es lo que ha fracasado, y no sólo Carrillo. Pero no ha optado por eso, sino por seguir mandando y controlando el partido, ya no directamente pero sí colocando como sucesor suyo a un hombre que le garantice que puede seguir influyendo y mandando. Este recambio no lo veo positivo, pues creo que un secretario general designado en esas condiciones no puede acometer las soluciones a la crisis del partido. Creo que el Congreso Extraordinario es inevitable y si la dirección del partido es incapaz de convocarlo vamos a convocar nosotros, desde fuera, ese Congreso para dar una alternativa al partido...

COMBATE.— **Cuando dices nosotros te refieres al Movimiento de Recuperación del PCE, explícanos pues dónde se basa vuestra fuerza y a qué aspiráis; en definitiva cuáles son los objetivos de vuestro movimiento.**

FIDEL ALONSO.— Nuestras fuerzas están en el interior del partido, nos distinguimos precisamente de otros grupos disidentes o escisiones en que nuestra fuerza no está fuera, está dentro. Muchos de nosotros hemos sido expulsados...

COMBATE.— **Podrías precisar cuántos.**

FIDEL ALONSO.— Es imposible cuantificar porque es un proceso complejo. Por ejemplo, a mí no me podían expulsar porque la Agrupación de C.A.S.A. dondo yo milito se ha negado repetidas veces y como no aceptaba mi expulsión la dirección del partido lo que hizo es disolver mi Agrupación. Pero no sólo en C.A.S.A., sino que en Getafe la mayoría han sido disueltas. Y en otros casos los militantes lo que han hecho es no renovar el carnet.

Nosotros apostamos por la recuperación del partido, no hacer otro partido, sino recuperar el PCE, para lo que necesitamos cambiar su política y para ello se necesita un Congreso. Después del fracaso electoral hemos ganado en fuerza, influencia y credibilidad en el partido, ya que antes habíamos alertado de que la política del partido conducía al fracaso electoral, aunque tenemos que reconocer que no habíamos previsto un fracaso tan grande. Esto refuerza nuestra reivindicación de Congreso Extraordinario. Ayer mismo en tanto que MRPC asistimos oficialmente a un pleno del PCE en Toledo donde expusimos nuestros puntos de vista y nuestros documentos y los militantes apoyaron la petición de Congreso.

Pensamos que la dirección del partido no lo va a convocar, y si lo hace será adelantando las fechas del ordinario y sin la presencia de los grupos comunistas que, como nosotros, estamos fuera del partido. Es pues a nosotros a quien nos toca recuperar y reconquistar el PCE y cambiar su línea política y si hace falta convocaremos un Congreso de recuperación comunista del partido.

COMBATE.— **¿Esto significaría en ese momento un llamamiento a abandonar el PCE?**

FIDEL ALONSO.— Sí, en aquel momento significaría un llamamiento a abandonar el partido eurocomunista y a integrarse en consecuencia en el partido comunista que se cree.

(Continúa en la pág. 14)

(Viene de la pág. 13)

COMBATE.— ¿Y no teméis que la dirección del PCE os acuse de trabajo fraccional?

FIDEL ALONSO.— La dirección del partido ha sido incapaz de asumir una situación de divergencias ideológicas de fondo, no de matices, sino divergencias profundas, este es el problema que hay detrás de tales acusaciones. Si la dirección del partido se comportara de otra forma no habría peligro de fraccionalismo, entonces habría lucha ideológica. Es en estas situaciones cuando se puede valorar el carácter democrático o no de los partidos.

COMBATE.— En el partido que queréis construir ¿será posible un debate realmente democrático y la confrontación de posiciones divergentes?

FIDEL ALONSO.— Bueno, lo que yo puedo decir es que esta es la voluntad que tenemos, esta es mi voluntad. Creo que un partido comunista puede ser democrático.

COMBATE.— En vuestro proyecto de partido ¿incluís también fuerzas políticas que no provienen del PCE?

FIDEL ALONSO.— Sobre esto hay posiciones diferentes y criterios distintos. Yo creo, mi idea, es que hay que caminar hacia un partido que sea capaz de aglutinar a todos los comunistas, estén o no organizados en partido, procedan o no de escisiones del PCE; pero no es fácil, hay dificultades para unificar a partidos ya constituidos. Hay que construir un partido donde todos los comunistas tengan su sitio, en este sentido hay que caminar, pero no es fácil.

COMBATE.— Siguiendo con el tema de la unidad de las organizaciones a la izquierda del PCE. En Madrid hubo discusiones para levantar una candidatura unitaria de las fuerzas más representativas de esa izquierda. Finalmente no fue posible y sólo la Liga, el MC y sindicalistas del SU formaron una, el FIC. ¿Por qué crees tú que no fue posible esa unidad y qué perspectivas unitarias os planteáis de cara a las municipales?

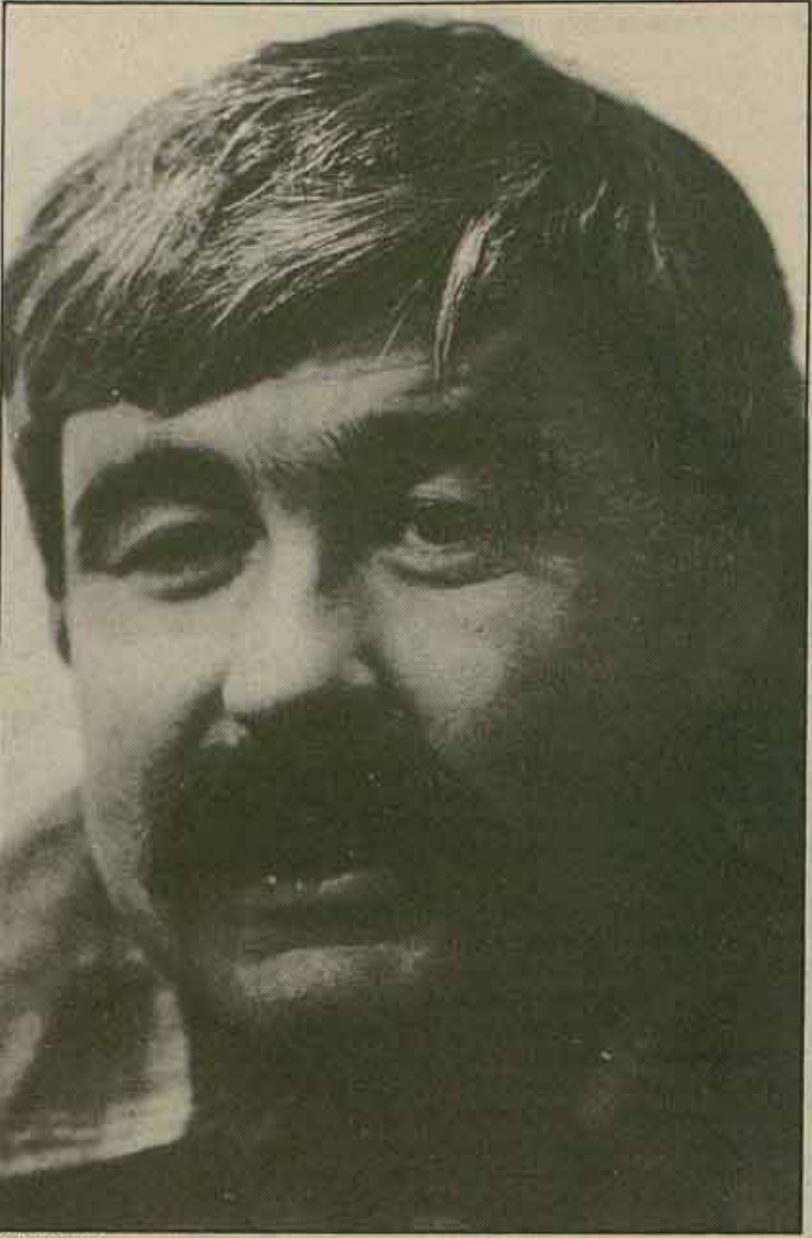
FIDEL ALONSO.— Esta unidad no fue posible a causa del sectarismo de varios grupos y partidos, que no comprendieron que debe ser una política de alianzas, de unidad de los partidos de la izquierda cuando se trata de acometer tareas que nos incumben a todos. Concretamente, a mí se me propuso encabezar una candidatura por Madrid y la condición que puse para aceptarlo era que se realizara una unidad amplia que debería esforzarse por incluir a todos los partidos a la izquierda del PCE. Hubo un debate intenso y salieron a la luz problemas de todo tipo, algunos se empeñan en presentarlos como problemas ideológicos, otros de divergencias de criterios... yo creo que lo que hay son problemas de comprensión política. Si todos los partidos que intentábamos presentarnos juntos hubiéramos tenido en cuenta la mentalidad de los trabajadores cuando van a votar, hubieran tenido en cuenta que los electores de izquierda son exigentes en cuanto a sus posibilidades, a las consecuencias que tendrá su opción; si su voto se va a desperdiciar porque no hay ninguna posibilidad de obtener un diputado, por mucho que sea un programa mejor y más revolucionario, dudan. En estas condiciones, el hecho de que se presenten tantos partidos de izquierda provoca entre la gente cierta desconfianza en relación a los candidatos que, en estas condiciones, no ofrecen ninguna garantía. Es verdad que en Madrid el eco que hubiéramos podido tener si hubiéramos podido hacer una candidatura unitaria de la izquierda, habría sido grande. Muchos votos que han ido al PSOE como un mal menor, porque no había una candidatura con posibilidades, habrían ido a una candidatura de estas características. Mucha gente ha votado PSOE sabiendo que no es su programa, ni su política. Situados en el dilema de votar por el PCE o por el PSOE, la opción era clara: la gente ha votado PSOE y no PCE porque los programas de los dos partidos son reformistas, son moderados, son programas de reconciliación o conciliación con la burguesía, y entre uno y otro han optado por la eficacia.

"Nuestra responsabilidad está en convencer a la mayoría de CCOO de que hay que girar a la izquierda"

En cuanto a las municipales y autonómicas, creo que habrá que hacer el esfuerzo que no se hizo para llegar a candidaturas unitarias que puedan ofrecer a los electores un programa diferente del socialista o reformista, hay que hacer un esfuerzo para acabar con tantas candidaturas, hay que volver a intentarlo de nuevo de tal forma que para las municipales de Madrid haya una candidatura unitaria que se dirija a los electores que quieren votar otra cosa que no sea el PSOE ni el PCE.

COMBATE.— Entrando en temas sindicales, ¿cómo ves los problemas de unidad con UGT?

FIDEL ALONSO.— Desde mi punto de vista, las posibilidades de unidad de acción con UGT han sido pocas. Las posibilidades de entendimiento con UGT han sido más o menos importantes, pero UGT se inspira en un modelo diferente de sindicalismo y por ello la unidad es complicada, pues no se puede hacer unidad incondicional que signifique acuerdos destinados a desmovilizar, acuerdos que nos impiden tener una actitud combativa para luchar contra el paro, etc. Y actualmente con un gobierno socialista, cuando UGT está claramente ligada al PSOE, creo que la unidad es deseable, pero que va a ser mucho más difícil. UGT firmó el AMI, que era un pacto social muy malo, cuando había un gobierno de UCD. Ahora con un gobierno socialista nos va a querer llevar a acuerdos mucho más desfavorables para los trabajadores...



ISKRA PRESS

COMBATE.— Sobre esto te voy a hacer una pregunta muy precisa: para la negociación colectiva de este año UGT está por un acuerdo similar al AMI (es decir, una banda salarial y acuerdos sobre productividad, etc. sin participación directa del gobierno), el PSOE y su gobierno, también están por esto y la CEOE también. En fin, que se prepara otro pacto social. ¿CCOO debe firmar este próximo pacto? ¿Si o no?

FIDEL ALONSO.— No, no. Precisamente a eso me refería. CCOO no debe firmar un acuerdo de esas características. CCOO no firmamos el AMI y eso fue un acierto porque luego nos llevó a un ANE que, aunque no era un acuerdo óptimo, significaba romper la dinámica del AMI en la que nos metía la CEOE. Yo creo que en estos momentos no es firmable ni un acuerdo de tipo ANE porque ¿qué significa el voto del cambio? Yo creo que ese voto significa que hay que conseguir mejoras para los trabajadores de inmediato y eso no significa que el PSOE haga una política como la que ha hecho UCD y que además cuente con el respaldo de las organizaciones de la izquierda. No, no. Al PSOE hay que decirle que cumplar sus promesas de cambio y los convenios de este año tienen que ser mucho mejores. Hay que defender el poder adquisitivo y hay que ir a plataformas reivindicativas posibles, pero sin caer en el posibilismo, es decir que los convenios colectivos no sean los que Ferrer Salat diga. CCOO pues, no debe firmar ese acuerdo.

"En estos momentos no es firmable ni siquiera el ANE, porque ¿qué significa entonces el cambio?"



ISKRA PRESS

COMBATE.— Cuando el año pasado se firmó el ANE, en CCOO hubo muchas críticas, unas de contenido, otras de forma. Sin entrar ahora en las primeras, lo que es verdad es que muchas organizaciones del sindicato (en Catalunya, Madrid, etc.) se quejaron argumentando que no es posible que un Consejo Confederal con unas pocas horas de discusión decida firmar un acuerdo así. Había una demanda de debate y consulta de los trabajadores y también dentro del sindicato. Va a haber unas negociaciones y posiblemente un acuerdo y CCOO tendrá que decir si está a favor o está contra. ¿Cómo crees tú que se debe hacer esa consulta en el interior del sindicato?

FIDEL ALONSO.— La dirección debe dar una orientación, no es útil una consulta hecha para justificarse, como algunos referendums que hacen las dictaduras. Yo creo que una organización como CCOO si se lanza a una consulta debe ser activa, que se lleve a cabo no sólo en los órganos de dirección, sino también en las Asambleas de militantes que deben pronunciarse, a fin de que ésta sea la primera fase de la movilización que sería necesaria para hacer frente una política contraria a los intereses de los trabajadores...

COMBATE.— Aquí en Madrid, por ejemplo, ¿impulsaréis una consulta a todas las secciones sindicales?

FIDEL ALONSO.— En todas las secciones sindicales y en todos los órganos regulares del sindicato, con plenos de delegados, consejos, etc... y ese es el elemento de agitación de primer orden que posibilite tener enseguida una organización activa dispuesta a una respuesta de masas en la acción.

COMBATE.— CCOO atraviesa una situación difícil. La CEOE estos últimos años ha intentado favorecer a UGT frente a CCOO. Ahora, dadas las relaciones de UGT con el PSOE y la nueva situación, se va a proseguir el intento de marginar en cierta forma a CCOO. Si Comisiones sigue haciendo la misma política que hasta ahora seguirá profundizando el retroceso que ha acusado estos años. ¿Tú crees que es necesario un giro a la izquierda en CCOO?

FIDEL ALONSO.— Quizá se pueda llamar un giro, es igual. Efectivamente CCOO debe tener una actitud diferente. No se puede seguir en la dinámica que estamos... si acepto la expresión de "giro".

COMBATE.— ¿Qué responsabilidad tiene la gente que, como tú, en Catalunya, Andalucía, Euskadi, Galicia y casi toda la Confederación mantiene posiciones más a la izquierda, para conseguirlo? ¿qué tiene que hacer?

FIDEL ALONSO.— Mira, convencer a la mayoría de que hay que dar ese giro a la izquierda y tener esa actitud. Tenemos que influir desde las organizaciones que dirigimos para caminar en ese sentido.

COMBATE.— Huelgas Generales como las que hemos conocido en Getafe para luchar contra los despidos y en las que CCOO, y tú personalmente, han tenido una destacada participación ¿siguen siendo necesarias en esta nueva situación?

FIDEL ALONSO.— Tú sabes que de las dos Huelgas Generales de Getafe, la primera tuvo que convocarla CCOO en solitario y a la segundo UGT se tuvo que enganchar —lo que enseña bastante sobre la unidad— y creo que habrá que hacer alguna más. Lo único que espero es que cuando se hagan Huelgas Generales, o manifestaciones, la policía tendiendo ministros socialistas no nos de palos, que recibimos muchos en esas huelgas. □

REUNION DE RESPONSABLES SINDICALES DE LA LCR

Emprender una actividad de oposición al nuevo pacto

Durante los días 11 y 12 de diciembre, la secretaría sindical del Comité Ejecutivo de la LCR se ha reunido con todos los responsables sindicales de la Liga de las distintas nacionalidades y regiones. Esta reunión tenía por objetivo analizar los cambios que se han producido en el movimiento obrero y en el panorama sindical tras la victoria electoral del PSOE y los primeros resultados de las elecciones sindicales, así como poner al día las tareas de los revolucionarios en las fábricas y sindicatos en esta nueva etapa. Una reunión productiva de la que, sintéticamente, exponemos sus principales conclusiones.

1. Los cambios

La victoria electoral del PSOE ha reflejado una voluntad de cambio en la gran mayoría de trabajadores. Esto puede traducirse en cierta revitalización del movimiento obrero que alberga importantes ilusiones de cambio, es decir, que sus más elementales reivindicaciones se ven satisfechas. La inmensa mayoría de trabajadores espera encontrar del nuevo Gobierno una actitud distinta, más favorable a sus intereses, lo que entraña **cierta confianza** que los revolucionarios hemos de tener en cuenta. Pero también hemos analizado los **estrechos márgenes del PSOE para emprender una política de reformas**, dado el programa económico y las medidas recientes con que han empezado a gobernar. Esto significa que, a diferencia de Francia, las tímidas reformas van a ir desde el principio acompañadas de una serie de medidas antiobreras y antipopulares que **van a desencadenar un descontento y una desconfianza** —más débil al principio, pero progresiva— al que hemos de estar atentos.

Sin una gran presión del movimiento obrero, no habrá cambio. **La izquierda sindical tiene un margen de intervención importante** si es capaz de apoyarse en esas ganas de cambiar las cosas que reflejó el 28-O siendo capaz a la vez de desarrollar una actividad que tenga en cuenta las ilusiones depositadas en un Gobierno que los trabajadores —independientemente de la moderación del PSOE— lo ven sensiblemente distinto a los anteriores, de un Gobierno que se va a apoyar a través de UGT en un sector importante del movimiento obrero.

Vamos a exigir a ese Gobierno **que cumpla** aquellas reformas que por elementales que sean favorezcan a los trabajadores. Vamos a **denunciar** todas y cada una de sus medidas o actitudes antiobreras. No vamos a admitir **ninguna tregua social**, por mucho que el PSOE esté en el gobierno, y vamos a seguir luchando contra la patronal y la CEOE. En la movilización, ahora más que ayer, sigue estando la fuerza de los trabajadores. Pero **cuidaremos de discernir bien** quien es el enemigo de enfrente por lo que las acciones obreras que promovamos van a estar dirigidas **contra la patronal** y no directamente contra el Gobierno, a quien exigiremos que se ponga del lado de los trabajadores, a quien denunciaremos si es del lado de la patronal y la derecha dónde se coloca.

2. UGT y CCOO

UGT en estos últimos años ha conseguido un sindicato capaz de medirse con CCOO. No escondemos que ha gozado para ello del favoritismo de UCD y de la CEOE frente a CCOO, pero eso sólo no basta: han sido los graves errores de este sindicato al emprender una línea cada vez más próxima a los moderados y conciliadores planteamientos de la dirección ugetista



lo que le ha hecho perder su hegemonía en el movimiento obrero.

Ahora UGT tiene aún mejores condiciones para seguir llevando la iniciativa. Pero este sindicato tiene importantes lazos con los trabajadores y **el monolitismo de que ha gozado en estos años puede quebrarse:** la política "reivindicativa y vigilante" respecto al PSOE que la dirección de UGT dice mantener y en la que creen muchos afiliados y sindicalistas de este sindicato, **no es compatible** con una política de apoyo a muchas de las medidas antiobreras que el PSOE emprenderá con el apoyo de UGT.

CCOO atraviesa una situación difícil. Gane o pierda las elecciones sindicales el retroceso sufrido es ya manifiesto. Tendría, sin embargo, en esta situación, **un inmenso campo de trabajo si fuera capaz de dar un giro a la izquierda** y contrarrestar, apoyándose en la movilización obrera, la política de desgaste a la que van a querer someterla. Pero no es ese criterio del PCE. Los llamamientos a la creación de un organismo unitario con UGT no buscan, desgraciadamente, una unidad para la lucha ni evitar que UGT se convierta en un sindicato fiel a la política económica del Gobierno, sino participar en esa colaboración, proseguir el curso de moderación que tantos fracasos le viene dando. Es pues a la izquierda de CCOO, a esa amplia izquierda que ya se expresó en el último Congreso, a la que le corresponde la tarea de forzar ese giro a la izquierda, de impedir que CCOO se siga derechizando. Y **vamos a seguir trabajando por unir y coordinar a toda esta corriente de oposición.**

Pero también dentro del aparato hay disensiones, si no de línea sindical, sí al menos de criterio de independencia del sindicato respecto al PCE. Eso unido a la creciente sensibilidad sobre la democracia interna, nos hace plantear la necesidad de **una ofensiva por conseguir una Amnistía** para todos los expulsados y sancionados del sindicato, especialmente para la **Corriente de Asturias** que la sigue reclamando.

3. El próximo pacto

La mayor parte de la reunión estuvo dedicada a analizar los contenidos de las próximas negociaciones entre los sindicatos y la patronal de cara a un pacto para la negociación de los convenios. El pacto que están fraguando, por sus interlocutores y contenidos es bastante similar al **AMI** que UGT y CEOE firmaron en 1980 y que tan nefasto fue para los trabajadores. **Hemos llegado a la conclusión de que, tras la experiencia de estos años, un nuevo pacto sería muy negativo para la negociación de los convenios.** En vez de aprovechar las fuerzas conseguidas con el 28-O para arrancar mejoras pendientes desde hace años, dejar de perder el poder adquisitivo y firmar mejores convenios, este pacto supone escamotear el cambio, empezar echando por tierra la victoria del 28-O y las mejores condiciones de los trabajadores. Sobre todo es inquietante el rosario de medidas de productividad, absentismo, implantación de turnos, movilidad, horario flexible, etc... que puede incluir las que, de llevarse a los convenios, supondrían un destrozo de incalculable magnitud en las condiciones de trabajo y un nuevo golpe para el movimiento obrero.

Así pues, **la actividad número uno de la Liga en el movimiento obrero durante las semanas que vienen va a ser la oposición a este pacto.** Sabemos que las condiciones van a ser **difíciles,** pues lo van a intentar presentar como un pacto que gaantiza el poder adquisitivo, aunque no es verdad, y van a aprovechar las ilusiones y la expectativa creada tras las elecciones para decir que es un pacto distinto. Por eso vamos a cuidar la pedagogía y los argumentos, pero nos vamos a oponer resueltamente. En primer lugar explicando en las fábricas por qué no es bueno un pacto y por qué hay que preparar ya las plataformas de los convenios de tal forma que mantengan el poder adquisitivo, la reducción progresiva de jornada, cláusulas que garanticen el empleo, etc. En segundo lugar haciendo un serio esfuerzo en los sindicatos para que sean muchos los que diga que no se firme. A este trabajo le queremos dar mucha importancia, especialmente en CCOO donde ya hay numerosas estructuras contrarias a ese pacto. Vamos a trabajar por extender estos planteamientos, por **exigir una consulta en el sindicato y que se exprese antes mismo de su firma una amplia oposición** al mismo. Y lo vamos a hacer en la más estrecha unidad con todos los que comparten esta opinión. Esa será la mejor forma de consolidar una oposición de izquierdas, tan necesaria hoy en CCOO.

4. El paro

El análisis que hacemos de la orientación económica del Gobierno nos hacen albergar muy pocas esperanzas sobre el cumplimiento de la promesa electoral del PSOE de crear 800.000 puestos de trabajo en esta legislatura. Al contrario, nos amenaza una drástica política de reestructuraciones que afectan a todos los sectores industriales y que amenaza con destruir decenas de miles de puestos de trabajo. Mientras, no se ve por ninguna parte de qué forma el gobierno va a crear empleo. Y la reforma de la Ley Básica de Empleo, que permitiría ampliar la protección a los parados, no tiene todavía calendario.

Es precisamente en el capítulo del paro, donde menos se van a cumplir las promesas electorales. Pero no podemos esperar de inmediato grandes acciones de presión al gobierno. Se trata pues **de proseguir una política de resistencia** frente a los expedientes y reestructuraciones, **de apoyar sin vacilación las luchas obreras** que surjan por este motivo, pero aprovechando las mayores oportunidades de presión sobre el gobierno que ahora existen y buscando la solidaridad unitaria. Se trata de **exigir de inmediato la reforma prometida de la Ley Básica** de Empleo y de generar en torno a esta reforma un movimiento capaz de mantener a los parados organizados —sobre todo a partir de los sindicatos— y de exigir que ningún parado quede sin subsidio. □

EVOLUCION DEL EMPLEO Y EL PARO DESDE LA FIRMA DEL A.N.E.*

	1981		1982			
	III TRIMESTRE	IV TRIMESTRE	I TRIMESTRE	II TRIMESTRE	III TRIMESTRE	TOTAL
OCUPADOS	−7	−78	−37	0	−18	−140
Asalariados S.Privado	−38	−47	−4	−25	−77	−191
Asalaridados S.Público	14	6	30	19	26	95
No asalariados	21	−50	−54	20	21	−42
Activos Marginales	−4	13	−9	−14	12	− 2
PARADOS	94	110	75	−24	95	360
TOTAL POBLACION	87	32	37	−23	77	210

* Variaciones en miles de personas.

EL PARO DESBOCADO. **El pronóstico sobre la evolución del paro que sugerían las cifras del paro registrado en los últimos meses se ha confirmado en la encuesta de población activa (EPA) del tercer trimestre. Durante el mismo se han perdido otros 51.000 puestos de trabajo de Asalariados (los 77.000 del sector privado menos 26.000 que ha creado el sector público), en tanto que el paro ha aumentado en 95.000 personas. Se ha producido, pues, un nuevo empeoramiento de una situación terrible y angustiosa que, por lo demás, amenaza con seguir degradándose. Tras el aumento del paro registrado en Octubre —97.000 personas— y en Noviembre —100.000—, cabe vaticinar un nuevo retroceso del empleo y un incremento del paro en el cuarto trimestre del año. Cuando se disponga de la EPA para dicho trimestre, sería la hora de hacer un balance definitivo de lo que ha significado el ANE, es decir, será la hora de cuantificar las desastrosas consecuencias que ha tenido en su año y medio de vigencia para el empleo, a pesar de la promesa de que al final de ese periodo el empleo se mantendría al nivel del segundo trimestre de 1981. Hasta que llegue ese momento, hay que adelantar que son ya 140.000 los puestos de trabajo que se han destruido, de los cuales 96.000 corresponden a asalariados, y que el paro ha crecido en la insufrible cifra de 350.000 personas: todo un éxito que las direcciones de UGT y CCOO están prestas a repetir.** □

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

DICEMBRE/82-ENERO/83

COMBATE: un periódico abierto

Hemos venido repitiendo que pretendíamos hacer de COMBATE, además de órgano de la LCR, una tribuna de opinión y de reflexión para toda la "izquierda que lucha". En los últimos números del semanario hemos insistido sobre esta idea, coincidiendo con el inicio de la campaña de suscripciones de 1983. Y no se trata de un simple reclamo publicitario. Queremos aumentar las suscripciones y las ventas del semanario; queremos mejorar su edición y ampliar su difusión. Precisamente para conseguir ese objetivo de contribuir a profundizar en la reflexión y en el debate con esas otras corrientes y colectivos de izquierda con los que queremos luchar juntos.

Este deseo hemos intentado convertirlo en realidad, a través de las páginas de **COMBATE**, desde hace varios meses. Si bien es cierto que tras el 28-O tratamos de dar un nuevo impulso a esta iniciativa, el último año de **COMBATE** ha estado presidido por un deseo de informar —mejor dicho "contrainformar"—, de conocer nuevas experiencia y de reflexionar sobre ellas. Pasando revista a nuestro archivo hemos encontrado serios avances en este terreno.

Predicar con el ejemplo

El año 1982 empezaba con dos temas importantes para los revolucionarios: el golpe militar en Polonia y el comienzo del juicio del 23-F. Del nº. 254 hicimos una edición y venta especiales, con una portada en la que dábamos de sí sin ambigüedades al socialismo, y un no rotundo a la burocracia. En números sucesivos seguimos de cerca la situación polaca (crónicas, editoriales, etc.) y, en especial, sus repercusiones en el movimiento obrero del Estado español. Las iniciativas de solidaridad adoptadas por organizaciones y militantes sindicales fueron puntualmente recogidas en **COMBATE**, al mismo tiempo que intentamos dar cabida a posturas contrarias a las nuestras. De esta forma, en nuestra páginas aparecieron desde una extensa entrevista con Zbigniew Kowalewski hasta las polémicas desatadas en Euskadi. Especial mención merece el intercambio de **"Cartas a COMBATE"** firmadas por Antonio Igualador y Javier Navascués, con puntos de vista diametralmente opuestos, así como la comunicación remitida por un grupo de exiliados chilenos.

Por otra parte, las iniciativas anti-golpistas y que preconizaban un castigo ejemplar para los acusados del 23-F tuvieron también una amplia acogida en nuestro semanario. Las campañas desarrolladas por la "Taula per la pau i la llibertat del País Valencià"; la semana anti-OTAN de Madrid (del 8 al 13 de febrero), fueron experiencias unitarias que tratamos de ampliar desde **COMBATE**.

Además de seguir las incidencias del "juicio del 23-F", dedicamos una separata del nº 259 a exigir castigo ejemplar para todos los implicados y un número especial (el 273) a comentar las ridículas sentencias dictadas.

La lucha por el derecho al aborto y las reivindicaciones del movimiento feminista han sido recogidas por COMBATE. La campaña en solidaridad con las once mujeres de Bilbao fue seguida y apoyada desde el semanario. En él también se han expresado otras corrientes del movimiento de mujeres, como en el caso de la serie de entrevistas publicadas con compañeras de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya; de la Comisión pro-derecho al aborto; etc.

COMBATE

el único semanario de la izquierda revolucionaria

Entrevistas, Tribunas de opinión, Revista de prensa

Sin duda, el problema de la recomposición del movimiento de masas en el Estado español es el que más nos ha preocupado y al que más espacio hemos tratado de decicarle. Las corrientes nacionalistas radicales, que tienen una influencia amplia en su nacionalidad pero que, en muchas ocasiones, no son conocidas suficientemente fuera de ella, hemos pretendido conocerlas mejor a través de **COMBATE**. Así, hemos publicado entrevistas con dirigentes de LAIA; HB; UPG; UPC; etc. A veces, las relaciones con estas corrientes, bien por artículos publicados, bien por posicionamientos públicos de la Liga, han dado origen a polémicas que hemos recogido en **COMBATE**, como en el caso de LKI y HB, aparecidas recientemente en **"Cartas a COMBATE"**. El triunfo aplastante del PSOE de Andalucía y la derrota electoral de la izquierda revolucionaria, imponían una reflexión sobre la situación y objetivos de este sector del movimiento. En el mismo número (272) que analizábamos los resultados electorales andaluces, publicamos una tribuna suscrita por ex-militantes del PTE-ORT en que cuestionaban el por qué irse al PSOE, y que era una respuesta a otra tribuna aparecida en **El País**, que, firmada por ex-militantes del mismo partido, planteaban lo contrario.

Anteriormente, en el nº 268, publicamos un artículo de Nicanor Fernández (LCR) y de José Uría (MCA), aparecido en "Xera", que planteaba la unidad de la izquierda revolucionaria y la necesidad de emprender un debate sobre la misma. Este tema fue apareciendo en una serie de tribunas, que bajo el título de "reflexiones en la izquierda revolucionaria", nos contaron las posturas de EUPV; el PC aragonés; MIA; HB; EMK; BIA; etc.

En este intento de conocer mejor a otras corrientes de la izquierda, creemos que fue de gran utilidad la aparición de una sección fija (**"Revista de Prensa"**), a partir del número 274. En ella habrás podido ver reseñas de **Mundo Obrero, El Socialista, Servir al Pueblo, Avant, Egin, Tierra y Libertad, Zutik!, Zer Egin?**... de toda la prensa de izquierda que llega a nuestras manos.

En fin, no estamos satisfechos pero creemos haber avanzado en 1982 en hacer de nuestro semanario un periódico abierto. Queremos avanzar más en el 83. ¡Ayudadnos!. □



COMBATE quiere ser un periódico abierto a otras experiencias y a otras corrientes, con las que mantenemos ya puntos de vista comunes en muchos temas. Nuestro semanario puede servir como tribuna para reflexionar y para conocernos mejor toda la izquierda revolucionaria.

boletin de suscripción

COMBATE

nombre: ________

dirección: ________

SUSCRIPCION:

□ Anual a COMBATE 1600,- ptas.

□ Seis meses a COMBATE 800,- ptas.

□ Apoyo: ______ ptas.

□ Otras modalidades (combinada con Imprecor y/o Cuadernos de Comunismo; especial...) ________

DESEA RECIBIR:

□ Por correo a la dirección ________

□ Entrega directa por medio de ________

SUSCRIPCION ESPECIAL REDUCIDA

Para todos/as aquellos/as compañeros/as en paro o con pocas posibilidades económicas, COMBATE os propone una modalidad especial de suscripción. Por la mitad de precio que cuesta una suscripción entera o media, podéis suscribiros a COMBATE. No desaprovechéis la ocasión. De verdad, que merece la pena. Esperamos también vuestras suscripciones. □